УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет социальной педагогики и психологии

Кафедра прикладной психологии

СОГЛАСОВАНО	СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой	Декан факультета
_______________ С.Л. Богомаз	_______________ С.А. Моторов
20.01.2020	20.01.2020

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ГЕНДЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

для специальности

1-23 01 04 04 Психология. Педагогическая психология

Составитель: Е.П. Милашевич

Рассмотрено и утверждено
на заседании научно-методического совета 26.02.2020, протокол № 4

УДК 159.922.1(075.8)
ББК 88.323я73
Г34

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 3 от 30.12.2019.

Составитель: старший преподаватель кафедры прикладной психологии ВГУ имени П.М. Машерова **Е.П. Милашевич**

Р е ц е н з е н т ы :
кафедра психологии и педагогики УО «ВГМУ»;
доцент кафедры коррекционной работы ВГУ имени П.М. Машерова,
кандидат психологических наук *С.В. Лауткина*

Гендерная психология для специальности 1-23 01 04 04
Г34 Психология. Педагогическая психология : учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост. Е.П. Милашевич. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. – 120 с.

Учебно-методический комплекс содержит рекомендации по организации и методическому обеспечению учебной дисциплины «Гендерная психология». Материал данного издания ориентирует студентов на более глубокое усвоение знаний по курсу и показывает их практическую значимость для будущей профессиональной деятельности. Рекомендуется для студентов дневного и заочного отделений, изучающих дисциплину «Гендерная психология».

УДК 159.922.1(075.8)
ББК 88.323я73

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Гендерная психология» для студентов дневной и заочной формы обучения специальности «Психология. Педагогическая психология» подготовлен на основе учебного плана учреждения высшего образования специальности 1-23 01 04 04 «Психология. Педагогическая психология». Курс «Гендерная психология» направлен на овладение будущими современными специалистами знаниями в области гендерной психологии, что является необходимым условием эффективной деятельности педагога-психолога, особенно в тех ситуациях, когда пространство профессионального труда требует от работника проявления индивидуального гендерного подхода к заказчикам психологических услуг. Дисциплина «Гендерная психология» помогает конкретизировать базовые знания, приобретенные в ходе изучения таких дисциплин как социальная психология, психология развития, психология личности, а также расширяет представления студентов о возможности интерпретации и анализа, основных социально-психологических феноменов в гендерной перспективе.

Целью УМК является методическое обеспечение учебной дисциплины «Гендерная психология» и самостоятельной работы студентов.

Задачи учебно-методического комплекса:

а) познакомить студентов с теорией и методологией гендерных исследований, теориями и концепциями гендерной психологии как науки;

б) формировать знания о гендерных характеристиках на различных возрастных этапах развития человека, социально-психологических проблемах мужчин и женщин в современном обществе, особенностях отношений и взаимодействия между гендерами в различных сферах жизнедеятельности;

в) вырабатывать у студентов умения осуществлять психологическое сопровождение гендерного развития ребенка и самостоятельного оперирования полученными психологическими знаниями при решении рабочих проблем;

г) обучать студентов навыкам работы с учебной и научной социально-психологической литературой по гендерным проблемам.

УМК по учебной дисциплине «Гендерная психология» включает в себя дидактические материалы, обеспечивающие полный цикл обучения:

- теоретический раздел (краткий курс лекций);
- практический раздел (план семинарских, практических и занятий, задания для самостоятельной работы);

- раздел контроля знаний (вопросы к зачету, контрольные вопросы и задания);
- раздел вспомогательных и справочных материалов (методические рекомендации для студентов, глоссарий, список ооcновной и дополнительной литературы).

Материал УМК ориентирует студентов на более глубокое усвоение знаний по курсу «Гендерная психология» и показывает их практическую значимость для профессиональной деятельности психолога.

Цель курса: овладение студентами основами гендерного анализа социально-психологических процессов и явлений. В процессе освоения учебной дисциплины студент должен сформировать следующие компетенции:

академические:

- знать основные направления, подходы, теории гендерной психологии;
- знать проблемы культуры пола, стереотипы маскулинности и феминности в обществе;
- знать медико-биологическую, психологическую, социокультурную характеристику социализации мужчин: общее и особенное;
- знать половозрастные характеристики и социальный статус женщины в обществе;
- знать источники гендерной социализации, о формировании гендерных норм, социальных и гендерных ролей;

профессиональные:

- применять знания об гендерных особенностях в своей профессиональной деятельности;
- использовать различные методы диагностики маскулинности и фемининности, гендерного взаимодействия;
- повышать свою квалификацию в области современных гендерных исследований и быть способным к порождению новых идей.

проектные компетенции:

– владеть исследовательскими навыками;

– навыками устной и письменной коммуникации;

– навыками гендерного самоанализа;

– формировать у студентов способность к построению собственной образовательной траектории.

Выполнение всех заданий и рекомендаций УМК позволит успешно освоить дисциплину «Гендерная психология», а впоследствии – применять полученные в ходе обучения знания и навыки в реальной профессиональной деятельности.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ



1.1. КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИЙ

Лекция 1. Введение в гендерную психологию

Вводная лекция

План

1. Соотношение понятий «пол» и «гендер».
2. Предпосылки возникновения гендерной психологии.
3. Становление гендерной психологии как научного направления.

Ключевые понятия: гендер, пол, социальная конструкция, либеральный феминизм, радикальный феминизм.

1. *Соотношение понятий «пол» и «гендер».* В традиционной науке до недавнего времени (1970-х гг.) различали пол биологический – как совокупность генетически обусловленных признаков индивида и пол социальный – как комплекс социокультурных характеристик человека в зависимости от его половой принадлежности. Для обозначения социальных и культурных аспектов пола было предложено понятие «гендер» (англ. gender – «род»), которое до этого использовалось только для обозначения грамматического рода и поэтому не вызывало никаких коннотаций с биологией. Далее идею разграничения понятий «пол» и «гендер» поддержали феминистские теоретики и антропологи, которые обнаружили значительные различия в понимании того, что есть мужчина и женщина в том или ином обществе.

Современная наука дифференцирует понятия «пол» (sex) и «гендер» (gender). Традиционно первое из них используется для обозначения тех анатомо-физиологических особенностей людей, на основе которых человеческие существа определяются как мужчины или женщины. Долгое время пол, т.е. биологические особенности человека, считался фундаментом и первопричиной психологических и социальных различий между женщинами и мужчинами. Гендер – это социаль-

ная и психологическая категория, отражающая природу женского и мужского. Гендер – социальный пол, определяющий поведение человека в обществе и то, как это поведение воспринимается. Определение пола включает в себя черты, обусловленные полом, а гендера – те аспекты мужского и женского, причины возникновения которых, еще не достаточно изучены. Причинно-следственная связь не всегда очевидна и может быть вызвана биологическими и социальными факторами.

Термин «гендер» ввел в науку американский ученый Джон Мани в 1955 г. в качестве альтернативы термину «пол», который в английском языке перегружен в смысловом отношении. Важно подчеркнуть, что гендер и пол рассматривались им, как части единой системы, непосредственно связанные друг с другом. Д. Мани не рассматривал природу и воспитание как простое противопоставление. Он считал очевидным, что и природа, и воспитание играют роль в формировании гендерной идентичности. В 1968 г. Роберт Столлер предложил новую концепцию, согласно которой пол и гендер – понятия хотя и имеющие определенную связь между собой, но в значительной степени независимые друг от друга, поэтому пол должен изучаться биологией, а гендер – психологией. Предложение новой гендерной концепции Р. Столлером явилось поворотным пунктом в истории развития гендерной теории. Разделение понятий «пол» и «гендер» открыло совсем иную перспективу в развитии гендерной психологии. По мнению Вороновой А.В., отношения пола и гендера – это отношения взаимовлияния. Гендер определяется относительно пола, и в то же самое время может оказывать влияние на биологический пол. Гендер – это понятие, которое используется в различных областях человековедения: психологии, истории, антропологии, социологии, лингвистике, философии.

В психологии понятие «гендер» употребляется в более широком смысле, подразумевая любые психические или поведенческие свойства, ассоциирующиеся с маскулинностью и фемининностью, которые предположительно отличают мужчин и женщин.

На сегодняшний день существует три основных подхода к пониманию гендера, которые подробно описаны в работе О.А. Ворониной:

1. Гендер как социальная конструкция. Это представление отражено в теории социального конструирования гендера, и в рамках подобного подхода он понимается как особая деятельность по организации ситуативного поведения. Представители подобного подхода изучают организованную модель социальных отношений между мужчинами и женщинами, конструируемую основными институтами общества.

2. Гендер как стратификационная категория. Такое понимание отражает изучение иерархии социальных отношений между мужчинами и женщинами и их ролей в обществе и особенно распространено в социологических работах. В подобных исследованиях гендер высту-

пает как одна из категорий, на основе которой выстраиваются иерархические отношения в социуме. В рамках этого направления выделяются две альтернативные гипотезы: гендер как стратификационная категория (женщины – подавляемый класс, а мужчины – угнетающий) и гендер как вспомогательная категория (каждая классовая, этническая, возрастная группа имеет свои собственные представления и реализации гендерных отношений).

3. Гендер как культурная метафора. Это понимание отражает символический, или собственно культурный, аспект в анализе проблемы пола и особенно активно используется в культурологических исследованиях. Данное понимание берет за основу укоренившиеся как в западной, так и в восточной культуре представления о мужском и женском, существующих на онтологическом и гносеологическом уровнях как элементы культурно-символических рядов: мужское – рациональное – духовное – божественное – культурное и женское – чувственное – телесное – греховное – природное.

Все три подхода имеют свое серьезное научное обоснование. Клецина Ирина Сергеевна основатель гендерного направления в психологической науке в России рассматривает гендер как специфический набор культурных характеристик, которые определяют социальное поведения женщин и мужчин, их взаимоотношения между собой.

Таким образом, гендер относится не просто к мужчинам или женщинам, а к отношениям между ними и к способу социального конструирования этих отношений, то есть к тому, как само общество выстраивает эти отношения и взаимодействие полов в социуме. Данный подход является наиболее адекватным современной ситуации и актуальным для непосредственного рассмотрения проблем гендерной психологии.

2. Предпосылки возникновения гендерной психологии. Гендерная психология – совсем новое научное направление, которое лишь начинает заявлять о себе как о самостоятельной области психологического знания. Появляющиеся в отечественной психологии работы, посвященные различным гендерным проблемам, свидетельствуют о возрастающем интересе российских ученых к данному разделу психологической науки. Интерес это связан с тем, что знания гендерной психологии актуальны для всех сфер практической деятельности, и прежде всего – для психологии и педагогики. Качество работы психологов и педагогов напрямую зависит от учета гендерных особенностей клиентов: особенностей их мышления и восприятия, эмоционально-волевой сферы, реакции на стресс и других характеристик. Незнание гендерных различий психологами и педагогами может значительно снизить эффективность консультативной, коррекционной и образовательной работы или даже причинить вред клиенту или обучающемуся.

Гендерная психология – новое научное направление в психологии и формирующаяся самостоятельная область психологического знания.

Предпосылки развития гендерной психологии:

– дискуссии о психологических проблемах межполовых отношений в первой половине XX столетия;

– развитие психологии пола во второй половине XX столетия (60–80 годы);

– психология пола в 90-е годы XX столетия.

Большинство людей считают, что гендерные различия в поведении и социальных ролях вызваны биологическими отличиями между полами. Для среднего человека гендерные различия представляются результатом работы природных сил, а не воспитания. Социальные психологи допускают существование ряда биологических отличий между мужчинами и женщинами, но уверены в том, что ими нельзя объяснять гендерные различия, и в том, что биологические отличия полов довольно слабо влияют на поведение. Многими гендерными отличиями мы обязаны скорее культуре и социализации, чем врожденным различиям между мужчинами и женщинами.

Для успешного дальнейшего развития гендерной психологии необходим интегративный подход, предполагающий взаимодействие разных концепций, что обеспечит широкий системный взгляд на человека при изучении пологендерных аспектов. Воронова А.В. полагает, что принцип системности вполне может стать одним из главных методологических принципов гендерной психологии. Исходя из представлений о человеке как биосоциальной системе, возможно, рассматривать пол и гендер также в системе. Такой подход позволит осуществлять комплексный анализ проблемы пола/гендера и соотношения биологических и социально-культурных факторов. В связи представляется более удачным использование понятия «пологендерная система», которое мы предлагается определять как сложный динамический конструкт, включающий биологические, социально-культурные и психологические характеристики человека как имеющего биосоциальную природу. На современном этапе гендерная психология нуждается в решении ряда фундаментальных проблем. Главные из них – проблема определения понятия гендера и соотношения биологического и социального в гендерной теории. Использование интегративного подхода к решению данных проблем может открыть новые перспективы для развития гендерной психологии [Воронова А.В., 2018].

3. Становление гендерной психологии как научного направления. Хотя термин «гендер» (социальный пол, пол как продукт культуры) появился сравнительно недавно, тем не менее, в науке и ранее суще-

ствовали разработки, идеи, которые мы можем отнести к этой области психологии.

В истории гендерной психологии можно выделить 5 этапов:

1) разработка соответствующих идей в русле философии (от античных времен до конца XIX в.);

2) формирование предмета и разделов гендерной психологии (конец XIX – начало XX в.);

3) «фрейдовский период», связанный с именем З. Фрейда и психоанализом (начало XX в. – 1930-е гг.);

4) начало широких экспериментальных исследований и появление первых теорий (1950–1980-е гг.);

5) бурное развитие гендерной психологии: всплеск экспериментальных исследований, теоретическое осмысление эмпирических фактов, адаптация известных методов и методик для изучения гендерной проблематики и создание специфических гендерных методик (с 1990-х гг. по настоящее время).

В развитии гендерных исследований на Западе условно можно выделить три этапа.

Первый этап (примерные временные границы – 70-е годы) – это период появления первых гендерно-ориентированных научных работ, связанных с интенсивным развитием на Западе феминистского движения либеральной ориентации. Либеральный феминизм провозглашает равенство полов, которого можно достигнуть посредством реформ. Законодательные акты и политические решения (по мнению сторонников либерального феминизма) должны учитывать аспект гендерной нейтральности, отражать идею сходства полов. В рассматриваемый период времени в социальных, психологических науках доминировала теория структурного функционализма, согласно которой отношения между полами определялись через концепцию полоролевого разделения (Т. Парсонс). Если рассматривать на примере семьи, то функции должны быть разделены: женщина выполняет экспрессивную функцию (установление внутреннего баланса в семье), а мужчина – инструментальную (регуляция отношений между семьей и другими социальными структурами). Либеральные феминистки, осмысливая положение женщин в рамках парсонианства, сформулировали тезис об угнетении женщин и мужчин предписанными им традиционными ролями и выдвинули перед движением политическую задачу изменения этих ролей. Свою деятельность они направили на «ломку» стереотипов общественного сознания (связывающего женщин исключительно с воспитанием, заботой и обслуживанием, а мужчин – с управлением) через обширную программу социальных преобразований в системе образования, производственной, политической и зако-

нодательной сферах, обеспечивающих равные права и возможности в обществе женщин и мужчин.

Второй этап развития гендерных исследований соотносится с первой половиной 80-х годов. В тот период времени был широко распространен радикальный феминизм. Если либеральный феминизм в дилемме «сходство – различие полов» решал проблему через сходство, одинаковость мужского и женского, то радикальный феминизм строил свою теорию и практику исходя из различий мужчин и женщин. В идеологии радикального феминизма акцент делался на угнетении, дискриминации женщин. Активно критиковался классический психоанализ, в котором З. Фрейд приписывал женщине изначально более слабую позицию в обществе, объясняя это биологическими особенностями. Ставились вопросы о несправедливом распределении власти между мужчинами и женщинами в любых социальных сферах. На основе феминистской теории сформировалось теоретическое направление – женские исследования, представляющие собой научное исследование женского опыта: женского восприятия мира, семьи, отношений с мужчинами.

Начало третьего этапа развития гендерных исследований соотносится с периодом второй половины 80-х годов. Феминистское движение этого периода характеризовалось множественностью ветвей: цветной феминизм, постмодернистский, гуманистический, экзистенциальный, культурный феминизм и др. Задачей новых сил феминистического движения конца 1980-х годов становится прояснение оснований (деконструкций) гендерных отношений. Начинается переход от анализа патриархата к анализу гендерной системы, факторов, определяющих формирование гендера. Большое внимание в этот период уделяется разграничению понятий «гендер» и «пол». Гендерные исследования как теория и исследовательская практика ориентированы на понимание гендера как социально сконструированного отношения неравенства по признаку пола. Обобщая изложенное, можно отметить, что развитию гендерной проблематики в психологии предшествовал путь развития гендерно-ориентированных идей в рамках женского общественного движения и теоретических феминистских концепций.

Далее гендерные исследования в западной психологии в основном формировались в рамках следующих парадигм:

1) парадигма половых (гендерных) различий, развивающаяся под влиянием полоролевого подхода;

2)парадигма уникальности женской психологии, сформировавшаяся под влиянием критики психоанализа;

3) парадигма социального конструирования гендера, которая оформилась под влиянием социоконструкционистского интеллектуального движения.

Далее рассмотрим развитие гендерной проблематики в отечественной психологии. В отечественной науке выделяют несколько иные этапы (конец XIX – начало XX в.; 1920–1930-е гг.;1960–1980-е гг.; с 1990-х гг.) До начала 1990-х годов гендерная проблематика развивалась слабо, а работ, на которые могли бы опираться исследователи гендерных проблем в психологии, было опубликовано крайне мало. Таким образом, развитие отечественной гендерной психологии проходило в три основных этапа.

Первый этап: дискуссии о психологических проблемах межполовых отношений в первой половине XX столетия. В начале XX столетия проблемы психологии пола и межполовых отношений в России не исследовались, поскольку психологическая наука в нашей стране проходила этап институционализации, который сопровождался научными и организационными преобразованиями. Научные преобразования заключались в определении задач и предмета исследования, выделении направлений развития, обосновании адекватных методических приемов и принципов исследования психической реальности, а организационные были направлены на создание специальных психологических центров и психологических научных изданий, формирование кадров ученых-психологов. Естественно, что в этот период отечественных публикаций по психологии пола не было, а внимание ученых привлекали работы зарубежных исследователей З. Фрейда, К. Юнга, О. Вейнингера. Острые дискуссии вызвала переведенная на русский язык в начале века книга австрийского ученого О. Вейнингера «Пол и характер». Большое внимание в этой работе было уделено описанию специфических психологических характеристик женщин, которые полярно противопоставляются характеристикам мужчин. О статусе и роли женщины в обществе, о ее психологических характеристиках в сравнении с характеристиками мужчин в это время размышляли в основном не психологи, а общественные деятели, философы, представители естественнонаучных дисциплин. Проблемы пола обсуждались в работах таких отечественных философов, как В. Соловьев, С. Булгаков, Н. Бердяев, В. Розанов. Общим для всех работ является противопоставление психологических качеств мужчин и женщин. Так, например, по мнению С. Н. Булгакова, в психологическом плане мужчины и женщины существенно различаются: мужчина – деятелен, логичен, полон инициативы; женщина – инстинктивна, склонна к самоотдаче. В послереволюционный период проблемы психологии пола тоже не занимали ведущего места среди исследовательских интересов ученых. Наиболее актуальными для общественной и научной мысли в то время были такие близкие по тематике проблемы, как «женский вопрос» и «половой вопрос». Советская Россия была первым государством в мире, провозгласившим в Конституции 1918 года юридиче-

ское равноправие мужчин и женщин во всех сферах социальной жизни. В эти годы на страницах научных и популярных изданий освещались результаты дискуссий о статусе женщин в новом обществе, их роли в семье, о свободе сексуальных отношений. Следует отметить, что мнения психолога в обсуждениях «женского и полового вопроса» не были главными, наибольшую активность проявляли представители партийного руководства. В позициях психологов нашли отражение идеи таких теоретических направлений, как педология и психоанализ. В качестве примера можно обратиться к представлениям А.Б. Залкинда, который полагал, что, изменяя определенным образом среду, можно влиять на организм, управлять влечениями, физиологическими функциями, направлять высвобождающуюся энергию в необходимое русло. Такое понимание им фрейдовского учения приводило к апелляции к социальному фактору в объяснении функционирования индивидуальных психических структур, к социологизации не только психики, но даже физиологии человека. В 20-е годы на волне дискуссий о воспитании человека «нового типа», реализующего новые модели поведения вообще и межполового поведения в частности, попытки решения «женского» и «полового» вопроса не привели к желаемому результату. В последующие годы для нашей страны характерна другая политика – политика установления тотального контроля над личностью, ее деиндивидуализация, отрицание и подавление сексуальности. В таких условиях, конечно, не могла развиваться не только психология пола, но и другие психологические и непсихологические личностно- ориентированные научные области знания.

Второй этап: развитие психологии пола во второй половине XX столетия (60–80-е годы). Как заметил И.С. Кон, указанное время в психологической науке можно определить, как период «бесполого сексизма». В качестве обоснования этого утверждения И.С. Кон приводит данные об отсутствии в основных отечественных словарях и справочниках научных статей, раскрывающих ключевые понятия психологии пола. В учебной и научной психологической литературе тех лет также практически не использовались понятия «пол», «половые различия», «маскулинность – фемининность». Несмотря на тщательное избегание изучения учеными-психологами проблем пола и межполовых отношений, все же в конце 60-х и в 70-е годы стали появляться единичные публикации, посвященные этим проблемам. Прежде всего, это работы известных отечественных ученых И.С. Кона и Б.Г. Ананьева. В учебном пособии И.С. Кона «Психология юношеского возраста» (1979) целая глава посвящена взаимоотношениям юношей и девушек и их психосексуальному развитию. В 1981 году в журнале «Вопросы психологии» была опубликована статья И.С. Кона «Психология половых различий», где был представлен обзор и анализ

зарубежной литературы по данной проблеме. Ранее (в 1975 году) в сборнике «Соотношение биологического и социального» была опубликована статья И.С. Кона «Половые различия и дифференциация социальных ролей», где проблема поляризации социальных ролей мужчин и женщин рассматривается в двух аспектах: дифференциально-психологическом и социально-нормативном; также в статье детально обсуждается поддерживающая и опровергающая аргументация идей разделения мужских и женских ролей в семье и общественно-производительной сфере на основе принципа взаимодополнительности.

Б.Г. Ананьев в своем теоретико-экспериментальном психологическом учении о человеке обосновал необходимость изучения половых характеристик как первичных (индивидных) свойств человека. В книге Б.Г. Ананьева «Человек как предмет познания» (1969) есть глава «Половой диморфизм и психофизиологическая эволюция человека», но, в основном, речь здесь идет не столько о психологических характеристиках человека, сколько о его психофизиологии. В работах учеников Б.Г. Ананьева – Н.А. Розе, Г.И. Акинщиковой, Е.И. Степановой – также чаще рассматривались половые различия в психофизиологической сфере. Наиболее ценными для развития гендерной проблематики в психологии являются убедительные научные результаты о связи индивидных характеристик человека как представителя определенного пола с особенностями его социального поведения.

Благодаря основополагающим и обобщающим работам Б.Г. Ананьева и И.С. Кона были определены приоритетные направления исследований в области психологии пола. Это систематические и комплексные исследования половых различий и половых ролей, включающие изучение:

1) дифференциально-психологических характеристик между представителями полов в возрастной динамике;

2) функциональных закономерностей дифференциации половых ролей в отдельно взятой сфере деятельности на социальном, межличностном и интериндивидуальном уровнях;

3) полоролевых стереотипов в исторической перспективе и в связи с изменениями форм социализации;

4) взаимозависимости интернализованных половых ролей и соответствующего поведения личности и ее дифференциально-психологических характеристик.

В 80-е годы количество работ, посвященных вопросам психологии пола, стало увеличиваться. Данные работы можно разделить на две группы.

К первой группе (исследования В.С. Агеева, Т.А. Репиной, Н.Я. Приваловой, В.В. Абраменковой) можно отнести исследования, где результаты о различиях в поведении и психологических характере-

ристиках между людьми разного пола не являлись главной целью исследований и были получены как дополнительные факты в контексте решения других научных проблем (неспециализированные исследования).

Вторая группа исследований (В.Е. Кагана, Я.Л. Коломинского и М.Х. Мелтсас, И.И. Лунина, Т.И. Юферевой) межполовых взаимодействий – это работы, которые изначально были ориентированы на решение каких-либо проблем психологии пола (специализированные работы): изучение половой дифференциации в межличностных отношениях в группах детей, полоролевых установок и стереотипов мужественности – женственности у подростков и др. В указанных работах были получены результаты, свидетельствующие о различиях в психологических характеристиках и особенностях поведения детей и подростков разного пола. Интерпретируя полученные данные, авторы, как правило, не используют категоричных оценочных суждений по поводу выявленных психологических характеристик, присущих представителям мужского или женского пола. Одни авторы причины половых различий объясняли стереотипами маскулинности – фемининности, доминирующими в общественном сознании, а также исторически сложившимися формами взаимодействия мужчин и женщин, другие подчеркивали биологическое происхождение психологических различий между людьми разного пола.

Широкое распространение в научной среде имела биологическая теория полового диморфизма В.А. Геодакяна, которая психологами трактовалась упрощенно, как доказательство врожденности и неустранимости всех наблюдаемых половых различий. Суть указанной концепции в общих чертах сводится к тому, что процесс воспроизводства любой биологической системы включает в себя две противоположные тенденции: наследственность (консервативный фактор, который стремится сохранить неизменными у потомства все родительские признаки) и изменчивость (благодаря которой возникают новые признаки). Женское начало обеспечивает воспроизводство потомства, передачу характеристик и свойств от поколения к поколению, а мужской пол, как передовой отряд популяции, берет на себя функцию столкновения с новыми условиями существования. Поэтому мужской пол более уязвим, а женский обладает большей устойчивостью и жизнестойкостью к нежелательным воздействиям среды. Концепция В.А. Геодакяна описывает дихотомию мужского и женского, опирающуюся на «интересы» популяции. Как считает автор, его концепция в комплексном изучении человека может сыграть интегрирующую роль. Суть теории, по его мнению, заключается не в противопоставлении мужского и женского начал как «лучшего» и «худшего», а в их отношениях и взаимодополнительности, позволяющих приблизиться к пониманию половых различий. Данная концепция без психологиче-

ской интерпретации не может быть приложима к анализу развития и функционирования человека. Прямо переносить эволюционно-генетические закономерности полового диморфизма на человеческую психологию и поведение неправомерно. Психика человека не развивается по законам биологической эволюции, человек, по сути, сам создает себе среду развития. В этой концепции в общем виде воспроизводится функционалистский полоролевой подход к трактовке социальных ролей женщин и мужчин в обществе.

Особую группу составляют научные работы, посвященные изучению проблем мужчин и женщин в семейной жизни. Так, М.Ю. Арутюнян изучала отношения между супругами в зависимости от характера распределения ролей в семье. Ю.Е. Алешина и Е.В. Лекторская провели исследование, направленное на выявление закономерностей возникновения и протекания ролевого конфликта у работающих женщин. Ю.Е. Алешина и А.С. Волович изучали влияние моделей поведения родителей на формирование полоспецифичного поведения детей. В целом, можно отметить, что в анализируемый период исследования проблем психологии пола стали проводиться чаще, чем в предыдущие десятилетия. Учеными был накоплен определенный фактический материал (преимущественно по психологии половых различий), на который в дальнейшем специалисты могли опираться в решении новых задач. Можно отметить, что психологические работы, выполненные в рамках направления «психологии пола» до 90-х годов, в основном были направлены на поиск различий в психологических характеристиках и особенностях поведения людей разного пола в различные возрастные периоды.

Для обоснования полученных данных о половых различиях чаще всего использовались идеи, развиваемые в концепциях двух ученых: В.А. Геодакяна (психологические различия между полами биологически обусловлены) и К. Юнга (архетипы определяют различия в психике мужчин и женщин).

Слабое и одностороннее развитие проблематики психологии пола в нашей стране в рассматриваемый период было связано с отсутствием адекватных концепций для анализа проблем половой дифференциации, недостатком зарубежной психологической литературы, выраженным идеологическим противостоянием двух систем (социалистической и капиталистической), затруднением проникновения в Россию идей и теорий феминизма как теоретических оснований для гендерных исследований.

Третий этап: психология пола в 90-е годы XX столетия. В предыдущие десятилетия психология пола как научная область знания слабо развивалась, возможно, еще и потому, что долгие годы в обществе доминирующими были установки на единообразие, деин-

дивидуализацию, унификацию личности в разных ее проявлениях, в том числе и психологических, а изучение и акцентирование тех или иных психологических различий мужчин и женщин, как представителей двух социальных групп советских людей, рассматривалось как отступление от магистральных научных направлений, заданных партийным руководством. Научные темы, связанные с полом и сексом, были негласно запрещены, и заниматься этими вопросами в то время было небезопасно для профессиональной карьеры. Начиная с 90-х годов обстановка в обществе изменилась. Оказалось, что проблемы психологии пола волнуют многих, и люди готовы покупать и читать популярную и научную литературу, посвященную этим вопросам.

Ослабление цензурных запретов и идеологического контроля стимулировало значительное количество публикаций, посвященных различным аспектам межполовых отношений. Прилавки книжных магазинов стали заполняться популярной литературой о психологии мужчин и женщин, о социальных, эмоциональных, сексуальных аспектах их отношений. Всплеск недостаточно профессиональной литературы о психологических проблемах полов показал острую необходимость научной разработки проблем, весьма значимых для различных групп населения.

Период с 1990-х гг. по настоящее время характеризуется бурным развитием гендерной психологии. Признаками расцвета этой области служат новый всплеск экспериментальных исследований, теоретическое осмысление эмпирических фактов, начало кросс-культурных исследований во всем мире, адаптирование известных методов и методик для изучения гендерной проблематики и создание специфических гендерных методик.

Проводятся исследования в различных областях: поло-ролевые стереотипы (В.С. Агеев); ролевая структура молодой семьи (Е.В. Антонюк); гендерная социализация (И.С. Клецина); психофизиология мужчины и женщины (Е.П. Ильин); половые различия в феномене неправды (В.В. Знаков); самоактуализация личности в профессии – гендерный аспект (Л.Н. Ожигова); гендерные установки (В.Е. Каган); гендерная психология лидерства (Т.В. Бендас); женский менеджмент (Н.В. Ходырева); самореализация одаренных женщин (Л.В. Попова); состояние женщин во время беременности и после родов (В. И. Брутман, Г.Г. Филиппова, И.Ю. Хамитова); материнство (Г.Г. Филиппова); стереотипы женского поведения (О.В. Митина, В.Ф. Петренко) и др. Как видно из этого перечня, в основном разрабатывается психология половых и гендерных различий.

С точки зрения Колесниковой Е.Ю., современный человек все больше отдаляется от природы. Активное развитие технологий, создание искусственного интеллекта, глобальное распространение интернет-

коммуникаций, являющихся специфическим полем социального бытия современного человека, в котором проходят, в том числе, процессы социализации и конструирования идентичности», создают совершенно новую реальность и требуют новых подходов к изучению человека.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем сущность психологии пола как области научного знания?
2. Какое движение на западе повлияло на развитие гендерных исследований в психологии?
3. Автор концепции «полового диморфизма». В чем основная идея данной концепции?
4. Какие вы видите изменения в подходах к исследованию современных мужчин и женщин?
5. Назовите известных ученых в области гендерной психологии?

Лекция 2. Предмет, задачи и структура гендерной психологии

Информационная лекция

План

1. Предмет и задачи гендерной психологии.
2. Структура современной гендерной психологии.
3. Методы исследования в гендерной психологии.

Ключевые понятия: предмет, структура, методы, гендерные различия, гендерная социализация, гендерные отношения.

1. Предмет и задачи гендерной психологии. Определить предмет гендерной психологии на данном этапе ее развития – это довольно сложная задача, поскольку эта отрасль психологии в настоящее время делает лишь первые шаги на пути своего развития.

Гендерная психология – отрасль психологической науки, изучающая закономерности формирования и развития характеристик личности как представителя определенного пола, обусловленные половой дифференциацией, стратификацией и иерархизацией. В отличие от психологии пола в гендерной психологии изучаются не просто различия в психологических особенностях мужчин и женщин, в фокусе ее внимания, прежде всего, те закономерности личностного развития, которые вызваны явлениями половой дифференциации, стратификации и иерархизации. Важным также является анализ психологических способов и механизмов, позволяющих мужчинам и женщинам пони-

мать и использовать влияние гендерных факторов на процессы их самореализации. В психологии пола женские и мужские роли признаются равнозначными, хотя и разными по содержанию. Исходным основанием служит принятие биологического детерминизма ролей, опирающегося на представление о врожденности мужского или женского начала в человеке. При анализе детерминант половых различий рассматриваются как биологические, так и социокультурные факторы, однако роль социокультурного влияния сводится к оформлению тех черт и характеристик человека, которые предопределены природой. В гендерной же психологии при анализе проблем половой дифференциации акцент сделан на иерархичности ролей, статусов, позиций мужчин и женщин. Активно обсуждаются вопросы неравенства, дискриминации. В детерминации социального поведения личности приоритет отдан социокультурным факторам.

Основная задача гендерной психологии – познание психологических закономерностей поведения и деятельности людей как носителей гендерных характеристик, ролей, статусов. Также задачи гендерной психологии связаны с институциализацией ее как области научного знания и учебной дисциплины, то есть четким определением предмета исследования, конкретизацией направлений развития, обоснованием адекватных методических приемов и принципов исследования, накоплением фактологической базы данных. Исследования гендерной психологии призваны показать механизмы конструирования гендерной идентичности в разных временных и социокультурных контекстах, а также обосновать возможности изменения идентичности мужчин и женщин в ситуации социальных преобразований.

Основное теоретическое направление, в рамках которого развивается гендерная психология, – это социально-конструктивистское направление в исследованиях гендера. *Теория социального конструкционизма* – одна из современных популярных социально-психологических концепций. Центральная идея этой теории заключается в том, что социальная психология не только в ее бихевиористской парадигме, но также и в традиционном когнитивизме недооценивает значение социальной ситуации, в рамках которой осуществляется процесс познания человеком окружающего мира. То есть утрачивается такой важный компонент познавательного процесса, как конструирование социального мира. Именно на идее конструирования гендерной составляющей личности и базируются исследования, проводимые в социально-конструктивной парадигме. С позиций социального конструирования гендера и пол, и гендер – социально достигаемые статусы. Так же как раса, этичность и социальный класс, гендерные категории институционализированы культурой и социумом. Жизнь каждого индивида с самого рождения формируется социокультурными правилами и нормами. Даже во взрослый период жизни, когда предполага-

ется стабилизированность гендерного статуса, мы привычным образом моделируем гендер в каждой конкретной ситуации. В реальности и в повседневных практиках гендер пронизывает все аспекты нашей жизни от макро до микроуровня. Будучи социальным статусом, гендер фундаментален, постоянен. И, тем не менее, поскольку члены социальных групп должны постоянно «созидать гендер», чтобы поддерживать свой статус, всегда существует потенциал изменений

2. Структура современной гендерной психологии. Рассматривая предмет гендерной психологии в самом широком смысле, ученые акцентируют внимание на особенностях психики, которые связаны с полом. Конкретизация этого положения содержится в разных разделах этой области психологии.

В структуре гендерной психологии выделяются следующие разделы:

– психология гендерных различий (сравнения мужчин и женщин);
– психология женщины;
– психология мужчины;
– гендерная социализация;
– гендерная психология личности;
– психология гендерных отношений.

Психология сравнения мужчин и женщин. В ходе развития психологии этот раздел носил различные названия: половой диморфизм; половой дипсихизм; половые различия; гендерные различия. Однако именно название «психология сравнения мужчин и женщин», предложенное Т.В. Бендас, наиболее точно отражает суть этого раздела. Мужчины и женщины, мальчики и девочки сравниваются по различным параметрам – от психофизиологических и нейропсихологических до социально-психологических особенностей психики. Цель этого сравнения – установить своеобразие полов, специфические особенности мужчин и женщин. Этот раздел гендерной психологии наиболее развит, ему посвящен ряд фундаментальных работ как за рубежом, так и в России, в частности обзорные книги И.В. Грошева, Е.П. Ильина и Т.В. Бендас. Большинство современных исследователей подчеркивают необходимость смены парадигмы – от установления различий до установления специфики и своеобразия, включая и сходство полов. Исследовательский потенциал новой отрасли психологии очень велик: можно повторить практически все исследования в психолого-педагогической науке.

Психология женщины. Этот раздел психологической науки изучает особенности психики и поведения женщин, которые не стали предметом первого раздела. Традиция изучать женщин и мужчин в сравнении делает размытой границу между обоими разделами, однако у психологии женщин существует и свой специфический предмет: те особенности психики, которых нет у мужчин, связанные с женской

физиологией. Здесь изучается психическое состояние женщин во время менструального цикла, дефлорации, беременности, родов, климакса. Помимо этого, предметом психологии женщины становятся материнство (особенно в ситуации неполной семьи), женская занятость и так называемые «женские» профессии (те, где мужчин крайне мало), женская безработица, специфические женские заболевания.

Психология мужчины. Это раздел гендерной психологии делает первые шаги. Здесь предметом являются те особенности психики, которых нет у женщин. В частности, изучается влияние мужских гормонов на способность мужчин решать разного рода задачи. Часто сравнение с женщинами нерелевантно, поскольку у женщин подобных ситуаций может просто не быть (так же, как и наоборот). Также существуют специфические мужские заболевания (например, связанные с половой сферой), которые влияют на психику мужчин и, которых нет у женщин. Важно изучить психологические факторы мужской смертности, мужские профессии, где нет ни одной женщины (или их чрезвычайно мало), а также мужские группы: деловые; профессиональные; клубы; компании, куда женщин не допускают. И.С. Кон неоднократно подчеркивает, что «настоящий мужчина» не меньший миф, чем «идеальная женщина», а традиционный канон маскулинности претерпевает существенные изменения. При этом данную дисциплину не следует воспринимать как протест против «психологии женщины» – это нормальная стадия развития науки. И психология женщины, и психология мужчины имеют свою широкую проблематику – от психофизиологии до социальной психологии.

Гендерная социализация. Предметом этой области гендерных исследований является социализация, заключающаяся в формировании гендерной идентичности и освоении гендерных ролей, изучении влияния на этот процесс гендерных стереотипов. Особое внимание в исследованиях уделяется негативным последствиям традиционной гендерной социализации – барьерам самоактуализации мужчин и женщин, распространению агрессивного поведения, дискриминации по половому признаку. Проблематика именно этого раздела является ключевой в данном учебнике.

Гендерная психология личности. Здесь изучаются психологические факты, закономерности и механизмы поведения, общения и деятельности людей как носителей гендерного самосознания. Ключевым моментом является изучение идентификация себя как представителя конкретного пола, осознание собственных характеристик как мужчины или женщины, принятие их или отвержение, актуализация или подавление. Гендерная идентичность является одной из основных характеристик личности, а самооценка и отношение к себе как к представителю половой группы – основа психологического благополучия человека.

Психология гендерных отношений. Предмет этой области достаточно широк, так как гендерные отношения – это взаимоотношения не

только между полами, но и внутри каждого пола. Люди по-разному ведут себя в однополых и смешанных по полу группах. Интерес представляет общение в интимных группировках – дружеских, сексуальных, супружеских, а также профессиональных. Наконец, активно изучаются девиантные отношения между полами, в частности связанные с насилием.

Каждый из разделов гендерной психологии связан с традиционными психологическими дисциплинами

3. Методы исследования в гендерной психологии. В настоящее время наиболее остро стоит проблема разработки методов исследования гендерных характеристик и отношений личности.

В настоящее время в гендерной психологии и педагогике используется весь арсенал методов: наблюдение, эксперимент, анкетирование, интервьюирование, тесты, моделирование, биографический метод и т.п. Бендас Т.В. справедливо отмечает, что в применении многих методов к изучению гендерных особенностей существует ряд сложностей:

1) нечувствительность методики к половым различиям (дифференцирующая сила методики);

2) половые различия трудно выразить в количественных характеристиках;

3) какой-либо другой фактор (это может быть культура, тип темперамента, требования деятельности и др.) является более значимым, чем фактор пола; в этом случае гендерный эффект не проявляется, маскируясь более существенным эффектом. Однако подобные случаи не означают отсутствия своеобразия полов. При сравнении эффективности решения задач мужчинами и женщинами необходимо применять такие задачи, которые были бы сформулированы на языке, понятном и удобном для обоих полов, были бы интересны мужчинам и женщинам. Если данные особенности не учитываются, то это приводит к искажению результатов. Например, при изучении мотивации достижения мужчины показывают более высокие показатели, чем женщины. Если составить выборки из мужчин и женщин, ориентированных на карьеру, различий не обнаружится или они будут минимальны. Кроме того, если внести изменения в представления о мотивации достижения, например, рассматривать достижения не только в профессии, но и в рамках семьи, воспитания детей, хобби и т.п., картина изменится принципиально.

Таким образом, особенности методик и пол экспериментатора, а также его (ее) научные воззрения влияют на получение эмпирических данных. Недостаточно подсчитать средние значения по различным параметрам, так как мужчины и женщины не являются однородными выборками. Поэтому ряд исследователей настаивает на таких качественных методах, как глубинное интервью и анализ биографии.

Широко могут быть использованы психодиагностические методики, представленные в практикуме по гендерной психологии под редакцией И.С. Клёциной.

В психологии гендерных различий широко используется такой метод исследований, как метаанализ. Он пришел на смену так называемому качественному литературному обзору, который постепенно уходит в прошлое. Метаанализ был введен в социальные науки в 1976 г. Дж. Гласом, а затем усовершенствован рядом авторов. Это метод вторичной математической обработки независимых исследований, посвященных одной проблеме. Подбирается множество однородных работ (довольно часто проведенных с применением одних и тех же методик), после чего составляется база данных, куда включаются различные переменные, например, пол исследователя, год проведения исследования, возраст испытуемых и т.п. При этом везде присутствует статистический показатель половых различий. В одних случаях превосходство обнаруживается у мужчин, в других – у женщин, в третьих, – различия отсутствуют. Затем эти данные подвергаются новой математической обработке, и в итоге вычисляется степень различий. Она может быть малой, средней и большой (даже при установлении малой степени – это значимые различия). В итоге делаются следующие заключения: имеются ли различия, насколько они велики и чем могут быть объяснены.

К сожалению, в отечественной науке этот метод пока не получил распространения – из-за технических причин и недостаточного объема гендерных исследований в психологии и педагогике. Во многих странах на основе гендерных исследований изменяется содержание учебников и образовательных программ детских садов, школ, вузов, идет трансформация обучения и воспитания с учетом гендерного подхода, проводится политика равных возможностей для мужчин и женщин. Начато внедрение результатов гендерных исследований в образовательную и социальную практику.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключаются особенности предмета исследования и задач гендерной психологии?
2. Дайте определение и охарактеризуйте метод метаанализа при исследовании гендерных различий?
3. Одна из современных популярных социально-психологических концепций. В чем её значение для гендерной психологии?
4. Какой из разделов гендерной психологии представляется Вам наиболее интересным и почему?

Лекция 3. Гендерная социализация

Лекция-беседа

План

1. Понятие гендерной социализации. Механизмы, этапы.
2. Влияние семьи на процесс гендерной социализации.
3. Теория гендерной схемы С. Бем.

Ключевые понятия: гендерная социализация, гендерная схема, агенты социализации, дифференциальное усиление, дифференциальное подражание.

Как вы понимаете, что такое социализация личности? Дайте известное Вам определение.



1. Понятие гендерной социализации. Механизмы, этапы Социализация – это процесс усвоения социальных норм, правил, особенностей поведения, процесс вхождения в социальную среду. Гендерная социализация – это процесс усвоения индивидом культурной системы гендера того общества, в котором он живет, своеобразное общественное конструирование различий между полами. Социальные психологи также используют термин «дифференцированная социализация», подчеркивая тем самым, что в общем процессе социализации мужчины и женщины формируются в различных социально-психологических условиях.

Полоролевая социализация включает две взаимосвязанные стороны:

а) освоение принятых моделей мужского и женского поведения, отношений, норм, ценностей и гендерных стереотипов;

б) воздействие общества, социальной среды на индивида с целью привития ему определенных правил и стандартов поведения, социально приемлемых для мужчин и женщин. Уже в 3 года дети с уверенностью относят себя к мужскому или женскому полу (это называется гендерной идентификацией). В это время дети начинают замечать, что мужчины и женщины стараются по-разному выглядеть, занимаются разной деятельностью и интересуются разными вещами. К 7 годам, а нередко уже в 3–4 года, дети достигают гендерной константности – понимания того, что гендер постоянен, и изменить его невозможно. Еще до поступления в начальную школу дети обладают достаточно глубокими знаниями о гендерных различиях в игрушках, одежде, действиях, объектах и занятиях. Усваиваются, прежде всего, коллектив-

ные, общезначимые нормы, они становятся частью личности и подсознательно направляют ее поведение.

Вся информация, касающаяся дифференцированного поведения, отражается в сознании человека в виде гендерных схем. Выделяются две фазы гендерной социализации:

1) адаптивная (внешнее приспособление к существующим гендерным отношениям, нормам и ролям);

2) интериоризация (сущностное усвоение мужских и женских ролей, гендерных отношений и ценностей).

Основные социализирующие факторы (агенты) – социальные группы и контексты: семья, сверстники, институт образования, СМИ, работа, клубы по интересам, церковь (Р. Берн).

Приведите примеры социализирующего влияния какого-либо агента социализации на гендерное развитие личности?



Механизмами для осуществления гендерной социализации служат:

а) дифференциальное усиление, когда приемлемое гендерноролевое поведение поощряется, а неприемлемое – наказывается социальным неодобрением;

б) дифференциальное подражание, когда человек выбирает полоролевые модели в близких ему группах – семье, среди сверстников, в школе и т.д., начиная подражать принятому там поведению.

Общество, как правило, при формировании половой роли и полового самосознания, четко ориентируясь в воспитании на стандарты «фемининность–маскулинность», относится терпимо к маскулинному поведению девочки, но осуждает фемининное поведение мальчика. Истоки гендерного конфликта лежат в детстве. Так, девочки-спортсменки, занимающиеся мужественными видами спорта, в 7 раз чаще имеют мужскую направленность детских игр, чем не спортсменки, в 15 раз чаще бывают лидерами в компании мальчиков. Эффективным способом гендерной социализации в целом и преодоления гендерного конфликта в частности является тренинг полоролевой идентичности.

Гендерная социализация продолжается в течение всей жизни человека, но по мере взросления растет самостоятельность в выборе ценностей и ориентиров. В некоторых ситуациях взрослые люди могут переживать гендерную ресоциализацшо, т.е. разрушение ранее принятых ценностей и моделей и усвоение новых. Одним из основных вопросов этой области является вопрос о психологических механизмах и способах гендерной социализации.

2. *Влияние семьи на процесс гендерной социализации.* Процессы гендерной социализации И.Г. Малкина-Пых предлагает рассматривать в рамках различных теорий.

Во-первых, это психологические теории (психоаналитическая, необихевиористская, когнитивистская) или теории социального научения, моделирования, половой типизации и когнитивного развития (Берн, Гидденс, Ильин, Коломинский, Мелтсас, Репина).

Как рассматриваются процессы социализации с точки зрения различных теорий? ?

Во-вторых, существуют концепции, специально разработанные для объяснения механизмов усвоения половой роли детьми в процессе социализации. Это такие теории, как новая психология пола и теория гендерной схемы (Ильин, Клецина, Репина).

Психологическими механизмами гендерной социализации являются: процесс идентификации (психоаналитическая теория); социальные подкрепления (теория социального научения и половой типизации); осознание, понимание половой социальной роли (теория когнитивного развития), социальные ожидания (новая психология пола); гендерные схемы (теория гендерной схемы). В отдельности каждый из этих механизмов вряд ли может объяснить гендерную социализацию. Поэтому здесь существует несколько вариантов объяснений. Родители обращаются с детьми так, чтобы приспособить их поведение к принятым в обществе нормативным ожиданиям. Мальчиков поощряют за энергию и соревнование, а девочек – за послушание и заботливость, поведение же, не соответствующее полоролевым ожиданиям, влечет отрицательные санкции. Родители обращаются с ребенком, исходя из своих представлений о том, каким должен быть ребенок данного пола. Адаптация ребенка к нормативным представлениям родителей может происходить по-разному. Родители стремятся научить детей преодолевать то, что они считают его естественными слабостями. Например, если родители считают, что мальчики по природе агрессивны, они могут тратить больше усилий на то, чтобы контролировать агрессивное поведение сыновей, а дочерям, наоборот, помогают преодолевать предполагаемую естественную робость. Родители считают поведение, «естественное» для данного пола, неизбежным и не пытаются его изменить; поэтому мальчикам сходят с рук шалости, за которые девочек наказывают. Родители преимущественно реагируют на такие поступки ребенка, которые кажутся им необычными для пола (например, если мальчик робок, а девочка агрессивна).

Отношение родителя к ребенку в известной степени зависит от того, совпадает ли пол ребенка с полом родителя. Здесь возможны три варианта. Каждый родитель хочет быть образцом для ребенка своего пола. Он особенно заинтересован в том, чтобы обучить ребенка секретам и «магии» собственного пола. Поэтому отцы уделяют больше внимания сыновьям, а матери – дочерям.

Каждый родитель проявляет в общении с ребенком некоторые черты, которые он привык проявлять по отношению к взрослым того же пола, что и ребенок. Например, отношения с ребенком противоположного пола могут содержать элемент кокетства и флирта, а с ребенком собственного пола – элементы соперничества. Привычные стереотипы господства-подчинения также нередко переносятся на детей. Женщина, привыкшая чувствовать себя зависимой от мужа и от взрослых мужчин вообще, проявит такую установку, скорее всего, по отношению к сыну, чем к дочери. Особенно сказывается это в отношениях со старшими детьми.

Родители сильнее идентифицируются с детьми своего, нежели противоположного пола. В этом случае родитель замечает больше сходства между собой и ребенком и более чувствителен к его эмоциональным состояниям. Это во многом зависит от самосознания родителя. Но ребенок – не пассивный объект гендерной социализации. Опираясь на рассогласованность действий своих воспитателей, взрослых и сверстников и собственный жизненный опыт, он выбирает из предлагаемых ему образцов что-то свое.

Американский социолог Рут Хартли выделяет четыре основных способа конструирования взрослыми гендерной роли ребенка: *социализация через манипуляции, вербальная апелляция, канализация, демонстрация деятельности*. Пример первого процесса: озабоченность матери внешностью дочери, второго – частые обращения в стиле «ты моя красавица», подчеркивание ее привлекательности. Ребенок приучается смотреть на себя глазами матери, а *вербальная апелляция* усиливает действие манипуляции. Девочка получает представление о том, что внешний вид, красивая одежда – это очень важно. *Канализация* означает направление внимания ребенка на определенные объекты, например, на игрушки, соответствующие игре в «дочки-матери» или имитирующие предметы домашнего обихода. Дети часто получают социальное одобрение за игру с «соответствующими полу» игрушками. *Демонстрация* деятельности выражается, например, в том, что от подрастающих дочерей гораздо чаще, чем от сыновей, требуют помощи по дому. То есть девочки учатся вести себя, действовать «как мама», мальчики – «как папа».

Гендерная социализация в младшем школьном возрасте связана с адекватным половой принадлежности выбором предметов, среды и форм активности, особенно выраженными в кругу мальчиков; со ста-

новлением индивидуальных полоролевых стереотипов, относящихся к личностным чертам и областям достижений. Ярко выраженной становится половая сегрегация и дифференциация. В этот период, благодаря достижению гендерной согласованности, начинается самосоциализация, представляющая собой поиск ребенком эталонов поведения, соответствующих осознаваемому полу и согласующихся с соответствующими образами Я. Гендер приобретает все большую субъективную ценность.

Подростковый возраст отмечен первоначальным усилением нетерпимости к поведению, не адекватному представлениям о половой принадлежности и формированием гибкой позиции в дальнейшем. Принципиально важным моментом в характеристике гендерной социализации подростка является сензитивность отрочества к формированию именно этой структуры идентичности, а значит, и наличие открытой возможности принятия новой модели гендерной социализации, осознания значимости ценностей, модуса и внешних проявлений, приписываемых другому полу.

Особый вариант социализации, очевидно, представляет присвоение подростком гендера, противоположного биологическому полу, когда девушка идентифицируется исключительно с маскулинными качествами и моделями поведения или юноша присваивает феминниную идентичность.

Можно ли говорить о наиболее сензитивном периоде в процессе гендерной социализации? ?

3. Теория гендерной схемы С. Бем. В западной психологической литературе для объяснения механизма передачи гендерной информации от родителей к детям в последнее время наиболее широко используется теория гендерной схемы С. Бем (1983). Она опирается на две теории усвоения половой роли: теорию социального научения и теорию когнитивного развития. Представители теории социального научения считают, что в развитии полоролевого поведения все зависит от родительских моделей, которым ребенок старается подражать, и от подкреплений, которые получает поведение ребенка от родителей (положительное – за поведение, соответствующее полу, и отрицательное – за противоположное поведение).

Согласно теории когнитивного развития, в процессе усвоения половой роли первостепенное значение имеет активность самого ребенка, которая проявляется в том, что ребенок узнает о существовании двух полов и включает себя в одну из категорий, а затем на основе самоопределения управляет своим поведением, выбирая те или иные его формы. Благодаря способности детей группировать и перерабатывать информацию, и осуществляется половая типизация.

Половая типизация – это результат переработки информации по гендерной схеме, то есть готовность усваивать информацию о себе в контексте понятий «мужское-женское». Такая переработка информации осуществляется ребенком потому, что в обществе приняты полодифференцирующие практики. Половая типизация как процесс приобретения предпочтений, навыков, установок, поведения, соответствующих полу, происходит в результате процесса гендерной схематизации.

Гендерная схематизация – это обобщенная и натренированная когнитивная готовность детей кодировать и организовывать информацию о себе и других соответственно культурным определениям «мужское-женское». *Гендерная схема – это когнитивная структура, сеть ассоциаций, которая функционирует как предвосхищающая структура*. Иными словами, она заранее настроена на то, чтобы искать и группировать информацию. Поведение, характеристики, культурные символы спонтанно сортируются на категории «мужское-женское». Процессы схематизации информации высоко избирательны и позволяют индивиду группировать структуры и значения огромного множества входящих стимулов.

Теория гендерной схемы рассматривает восприятие как процесс конструктивный, то есть созидательный, творческий, а не просто пассивное восприятие. При этом происходит взаимодействие между входящей информацией и уже существующей схемой. В конце концов, это взаимодействие и определяет то, что воспринимает индивид.

Следующий этап усвоения половой роли связан с внедрением гендерной схемы в структуру Я-концепции ребенка. Ребенок учится применять схему не только для селекции поступающей извне информации, но и в отношении к самому себе. Дети из множества возможных человеческих характеристик выбирают только те, которые определены в данной культуре как приемлемые для его или ее пола и поэтому подходят для организации содержания Я-концепции.

Таким образом, Я-концепция ребенка типизируется согласно полу и два пола воспринимаются не столько по степени выраженности личностных свойств, сколько по выраженности характеристик, присущих конкретному полу. Одновременно с этим дети учатся оценивать себя на соответствие гендерной схеме (так их дисциплинируют родители и посторонние люди), противопоставляя другому полу собственные предпочтения, отношения, свойства и поведение. Гендерная схема становится предписанием, диктующим стандарт поведения.

С. Бем подчеркивала, что теория гендерной схемы – это теория процесса, а не содержания. Половая типизация отличает одних людей от других не степенью женственности или мужественности, а тем, в какой мере их Я-концепция и поведение организованы на основе гендерной схемы.

Утверждению гендерной схемы в сознании и Я-концепции способствуют следующие условия:

1. Условия, при которых категория «пол» становится приоритетной среди других социальных категорий в процессе познания окружающей действительности. Социальный контекст делает категорию «пол» значимой частью широкой ассоциативной схемы, то есть идеология и практика культуры создают ассоциации между этой категорией и широким спектром других категорий поведения и характеристик.

2. Условия, при которых социальный контекст приписывает данной категории широкое функциональное значение. Иными словами, когда существует множество институтов, норм, табу, разделяющих людей, что организовывает поведение и отношения на этой основе. Почти во всех обществах растущего ребенка обучают двум важным вещам, связанным с полом: во-первых, сети связанных с полом ассоциаций, которые действуют как когнитивная схема; во-вторых, тому, что дихотомия мужского и женского имеет место практически в любой области человеческого опыта. Поэтому сторонники теории гендерных схем считают, что дети, скорее всего, были бы свободнее от гендерных схем и, следовательно, от половой типизации, если бы общество сужало сеть ассоциаций, связанных с полом, и перестало настаивать на функциональной значимости гендерной дихотомии.

Существуют две предложенные С. Бем стратегии воспитания детей, относительно свободные от гендерной схемы.

Первая стратегия заключается в том, чтобы различия между полами детям представляли не на основе внешних признаков (одежда, стиль поведения), а на основе биологических факторов. Объясняя детям, что мужчины и женщины имеют анатомические и репродуктивные различия, родители ограничивают функциональную значимость пола и тем самым ослабляют процессы гендерной схематизации.

Вторая стратегия состоит в том, чтобы дать детям альтернативную схему, с помощью которой они будут перерабатывать социальную информацию и интерпретировать культурные ассоциации, которые им предлагают. Альтернативная схема помогает человеку сопротивляться давлению доминантной культуры и позволяет оставаться вне гендерных схем, хотя окружающий мир предлагает их.

В качестве альтернативных вариантов можно использовать следующие схемы: акцентирование индивидуальных, а не половых различий (не девочки любят наряжаться, а Маша любит наряжаться); историческое сравнение ситуаций, отражающих дискриминацию по признаку пола (уменьшение проявлений сексизма в западных странах в последние годы); анализ проявлений культурного релятивизма – информация о полоролевых предпочтениях, существующих в разных культурах и отличающихся от традиционных западных стандартов

(например, в Африке наряжаются и украшают себя мужчины, а не женщины и т.п.).

Существует тенденция обучать и обучаться поведению, соответствующему гендеру, хотя в зависимости от конкретного общества есть различия в том, чему именно учат. Исследования выявили, что поведение родителей и учителей в процессе социализации детей дифференцировано по признаку пола: мальчикам предоставляется больше, чем девочкам, возможностей для самостоятельного решения проблем. Для девочек акцент делается на послушании, ответственности и трудолюбии, для мальчиков на стремлении к достижениям, соревновании и опоре на собственные силы. Если ребенок не делает того, что ожидается от его пола, то его дразнят, высмеивают, укоряют, иногда применяют и физические наказания. В обществе, где женщины менее зависимы экономически, соответственно, менее выражена тенденция воспитания девочек в покорности и послушании. Предположительно, полоролевая социализация в разных культурах является схожей до той степени, в какой схоже разделение труда по признаку пола.

В образе жизни конкретного общества часто либо преувеличиваются, либо нивелируются различия между полами. Конструктивная социализация – это формирование андрогинной личности, вбирающей в себя все лучшее из обеих половых ролей.

Как вы понимаете термин «андрогинная личность»?

?

Андрогиния положительно влияет на социальное и психологическое состояние человека.

Как правило, в обществе имеет место одобрение гендерно-типичных форм поведения и порицание гендерно-нетипичных. Таким образом, стремление к поощрению подталкивает человека к реализации поведения, которое соответствует биологическому полу. Если ожидаемое и реализуемое поведение не соответствует внутренним потребностям индивида, то возникает гендерно-ролевой конфликт. Так, от женщины ждут реализации в роли матери. Если же женщина не стремится быть матерью, она чувствует общественное осуждение, у нее возникает ролевой конфликт.

Психологи Н.К. Радина и Е.Ю. Терешенкова обращают внимание на то, что содержание гендерной социализации может быть рассмотрено с помощью биполярного конструкта, на одном полюсе которого находится «традиционная (патриархальная) социализация», а на другом – «современная (альтернативная) социализация». Традиционная социализация предполагает жесткую гендерную дифференциацию

мужского и женского, иерархично выстроенные статусы мужчин и женщин. Эта модель социализации имеет древнюю историю, что отчасти и позволяет ей быть достаточно распространенной и в наше время. Современная социализация, напротив, предполагает отсутствие гендерной дифференциации и поляризации. Полярные варианты социализации встречаются редко, однако в целом в обществе существует стремление к традиционной социализации.

Таким образом, в процессе гендерной социализации формируется гендерная идентичность, и она становится относительно устойчивой к концу юношеского возраста и в течение жизни может изменяться.

Каковы основные институты
гендерной социализации?
Какую роль каждый из них играет
в процессе гендерной социализации?



Лекция 4. Гендерная идентичность и гендерные стереотипы

Тематическая лекция

План

1. Понятие гендерной идентичности и процесс его формирования.
2. Влияние гендерных стереотипов на гендерные роли.
3. Классификация гендерных стереотипов.

Ключевые понятия: гендерная идентичность, компоненты идентичности, гендерный стереотип, гендерная роль.

1. *Понятие гендерной идентичности и процесс ее формирования.* Гендерная идентичность – осознание своей принадлежности к мужскому или женскому полу. Данное понятие обозначает аспект самосознания личности, описывающий переживание человеком себя как представителя пола, как носителя конкретных полоспецифических характеристик и особенностей поведения, соотносимых с представлениями о маскулинности и фемининности. Гендерная идентичность наряду с этнической, возрастной, профессиональной, национальной идентичностью является компонентом социальной идентичности личности. Понятие социальной идентичности описывает то, как другие люди определяют человека на основе широких социальных категорий или признаков, таких как пол, возраст, профессия или этническая принадлежность. Это те компоненты Я человека, которые переживаются им на уровне осознания принадлежности к какой-либо группе.

Социальная идентичность – это результат процесса социальной идентификации, под которым понимается процесс определения себя через членство в социальной группе. Социальная идентификация выполняет важные функции как на групповом, так и на личностном уровне: именно благодаря этому процессу общество получает возможность включить индивидов в систему социальных связей и отношений, а личность реализует базисную потребность групповой принадлежности, обеспечивающей защиту, возможности самореализации, оценки другими и влияния на группу .

Гендерная идентичность – это особый вид социальной идентичности, сосуществующий в самосознании человека в единстве с представлениями о профессиональном, семейном, этническом, образовательном и прочими статусами. Гендерная идентичность является продуктом социального конструирования. Она начинает формироваться с рождения ребенка, когда на основании строения его наружных половых органов определяется его паспортный (гражданский, акушерский) пол. С этого начинается процесс гендерной социализации, в ходе которого ребенка целенаправленно воспитывают таким образом, чтобы он соответствовал принятым в данном обществе представлениям о «мужском» и «женском».

Именно на основании существующих в обществе эталонов формируются представления ребенка о собственной гендерной идентичности и роли, его поведение, а также самооценка.

Первичное представление о собственной половой принадлежности формируется у ребенка уже в 1,5 года, причем именно это представление занимает место наиболее устойчивого и стержневого компонента самосознания. С возрастом гендерная идентичность развивается, происходит расширение ее объема и усложнение структуры. Двухлетний ребенок знает свой пол, но еще не может определить причины своего выбора. В 3–4 года он уже способен осознанно определять пол окружающих людей, но зачастую связывает его с внешними, случайными признаками; кроме того, половая принадлежность считается детьми данного возраста изменяемой характеристикой. Необратимость половой принадлежности осознается детьми примерно к 6–7 годам, что сопровождается усилением половой дифференциации поведения и установок.

Следующий важнейший этап формирования гендерной идентичности – это подростковый возраст. Подростковая гендерная идентичность становится центральным компонентом самосознания. Гендерная идентичность взрослого человека представляет собой сложноструктурированное образование, включающее, помимо осознания собственной половой принадлежности, сексуальную ориентацию, «сексуальные сценарии», гендерные стереотипы и гендерные предпочтения.

В структуре гендерной идентичности можно выделить следующие компоненты:

• когнитивный (познавательный) – осознание принадлежности к определенному полу и описание себя с использованием категорий мужественности и женственности;

• аффективный (оценочный) – оценка психологических черт и особенностей ролевого поведения на основе их соотнесения с эталонными моделями маскулинности и фемининности;

• конативный (поведенческий) – самопрезентация себя как представителя гендерной группы, а также способы разрешения кризисов идентичности на основе выборов вариантов поведения в соответствии с личностно значимыми целями и ценностями.

В современной психологии большое внимание уделяется феномену кризиса гендерной идентичности, под которым понимается невозможность достижения внутренней согласованности, самоактуализации и внешнего подтверждения гендерной идентичности. Кризис гендерной идентичности включает в себя рассогласование внутренних компонентов гендерной идентичности (гендерных представлений, гендерной самооценки и гендерных планов, способов и структур поведения), а также рассогласование внутренних составляющих гендерной идентичности с внешними гендерными пространствами, включающими в себя гендерные стереотипы и эталоны, гендерную телесность и гендерные роли. Как показывают результаты исследований, конструктивное разрешение кризиса гендерной идентичности является важнейшим фактором сохранения психологического благополучия личности.

В частности, по данным Ю. Кохен, внутриличностные конфликты, связанные с формированием гендерной идентичности, являются фактором риска суицидального поведения у подростков. Развитие психических качеств, способов поведения не имеет жестких биологических предписаний. Это в полной мере относится и к половой дифференциации. Осознание собственной половой принадлежности и становление гендерной идентичности человека – одно из направлений его социализации. Гендерная социализация – это процесс усвоения человеком норм и образцов поведения, принятого (дозволенного) в данном обществе для мужчины и женщины. Процесс гендерной социализации определяется и направляется с помощью различных социальных и культурных средств посредством социальных институтов (школа, семья, СМИ, религия, политика и т.д.).

*2. Влияние гендерных стереотипов на гендерные роли. Г*ендерная роль – один из механизмов гендерной социализации личности. В широком смысле понятие роли обозначает способ поведения людей в системе межличностных отношений, зависящий от их позиции в обще-

стве и отвечающий принятому в данном обществе набору норм, предписаний и ожиданий. Под *гендерной ролью* понимают систему социальных стандартов, предписаний, стереотипов, которым человек должен соответствовать, чтобы его признавали как мальчика (мужчину) или девочку (женщину). В свою очередь, гендерные роли всегда связаны с определенными гендерными стереотипами. *Стереотип* – это мнение о личностных качествах группы людей, которое может быть чрезмерно обобщенным и неточным. С их помощью человек воспринимает, «классифицирует» других людей по их принадлежности к той или иной группе, социально-экономическому классу или по их физическим характеристикам (пол, возраст, цвет кожи и т.д.), например подростки, женщины/мужчины, политики, безработные и т. д.

Гендерные стереотипы – это стандартизованные представления о моделях поведения и чертах характера, соответствующих понятиям «мужское или маскулинное» и «женское или феминное». Маскулинность и фемининность – это нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин и женщин. Стереотипы осознаются и приобретаются индивидом в ходе социализации в той группе, к которой он принадлежит (семье, в школе, в группе приятелей, СМИ и т.д.). Стереотипы, в том числе и гендерные, часто порождают слишком условное и упрощенное представление о людях, формируют ожидания и установки в отношении других, содействуют упрощенному восприятию, лишают выгод, связанных с познанием отдельной личности .

Гендерная роль, базирующаяся на определенном гендерном стереотипе, как осваиваемая внешняя данность должна быть «понята и принята» в общую структуру личности. Результатом такой гендерной социализации, понимаемой как психологическая интеграция внешних и внутренних смыслов внутри личности, является гендерная идентичность.

Гендерная идентичность чаще всего понимается как осознание и переживание индивидом принадлежности к определенному полу, как правило, мужскому или женскому. По мнению О.А. Ворониной, понятие гендерной идентичности также означает, что человек осознает связь с культурными определениями мужественности и женственности.

Однако большинство современных отечественных психологов считают, что гендерная идентичность в индивидуальной интерпретации личности может быть шире, чем простое отождествление себя с определенным полом или нормативами мужественности или женственности.

В.С. Мухина отмечает, что гендерная идентичность – это результат сложного процесса личностной деятельности и самовоспитания самого человека. Здесь взаимодействуют:

1) природно и генетически передаваемые особенности сексуального потенциала человека; способы реагирования на сексуальный объект и психическая сензитивность;

2) социальное окружение с его многообразием внешних влияний, с его охваченностью историческим временем Великого поля общественного сознания;

3) позиция самого человека в отношении пути собственной идентификации – от внешних образов и поведения до идеалов, которые он выбирает для себя в качестве образца.

Таким образом, гендерная идентичность – это результат сложного процесса согласования всех факторов, который протекает в субъективном, внутреннем психологическом мире личности. В ходе этого процесса человек решает задачу принятия или выработки способов социокультурной презентации своих индивидных/биологических качеств в той манере и форме, которая отвечает его собственным личностным особенностям и смыслам.

Гендерная идентичность выступает как важнейшая часть общей Я-концепции личности, обеспечивающая ей (личности) чувство адекватности независимо от различных изменений Я и ситуации. Гендерная идентичность, с одной стороны, является своего рода личностным выбором и «достижением», которое позволяет человеку переживать чувство целостности и конгруэнтности своего Я в ситуациях ролевого взаимодействия. С другой стороны, гендерная идентичность может включать в себя социально обусловленные представления, фиксируемые в гендерных стереотипах.

На пересечении индивидуальных и стереотипных представлений личности о собственной биологической принадлежности, ее социальной и психологической интерпретации и возникают внутренние противоречия, которые могут затруднять или, наоборот, способствовать реализации личности. Преодолевая или утверждая себя в традиционном (стереотипном) или нонконформистском (нестереотипном, индивидуальном) поведении, личность стремится так организовать деятельность и бытие, чтобы утвердить свою идентичность и достичь аутентичности.

3. Классификация гендерных стереотипов. Гендерный стереотип – «упрощенный схематизированный, эмоционально окрашенный образ мужчины и женщины». В работе И.С. Клециной выделены три группы гендерных стереотипов.

К первой группе относятся стереотипы маскулинности-фемининности. Мужчинам и женщинам приписываются конкретные социально-психологические качества и свойства личности, стиль поведения. «Мужское» (маскулинное) или отождествляемое с ним считается позитивным, значимым, доминирующим, рациональным, ду-

ховным, культурным, активно-творческим, а «женское» (фемининное) связывается с негативным, вторичным, чувственным, телесным, греховным, природным, пассивно-репродуктивным.

А. Маслоу считал, что понятия «мужское» и «женское» не отражают сущности явления, которое они должны раскрывать. Эти понятия, говорит А. Маслоу, только вводят всех в заблуждение, так как качества, которые в обществе считаются присущими мужчине, порой обнаруживаются в большей степени у женщин и наоборот. На основе этих устоявшихся стереотипов строятся отношения между людьми, а также требования к человеку в зависимости от его пола.

Вторая группа гендерных стереотипов связана с закреплением семейных и профессиональных ролей в соответствии с полом. Считается, что для женщин основной ролью считается семейная, для мужчин – профессиональная, соответственно, и оценка успешности личности связана с выполнением этой роли. Бытует мнение, что «сама природа позаботилась о том, чтобы половина населения – женщины – максимум своей энергии отдавала семье, чтобы вторая половина – мужчины – высвобождала время и энергию для общественной деятельности, требующей не “тела”, а подлинно человеческих качеств, проявляющихся в политической, хозяйственной, военной, научной деятельности». Следовательно, женщина должна реализовываться в микросреде (семья, быт), а мужчина в макросреде (работа, политика, наука).

Многие писатели, политики, общественные деятели (например, Л. Коваленко, В. Распутин, В. Крупин) ратуют за возвращение женщины в семью. Есть и те, кто занимает противоположную позицию. Так, М. Панкратова считает, что «возврат» женщины в семью не является благом. Работающая женщина более самостоятельна и в большей мере способна понимать проблемы и интересы мужа и детей.

Исследователь Г. Турецкая обращает внимание на то, что гендерные стереотипы, распространенные в нашем обществе, формируют у женщин страх успеха. Женщины часто не уверены в своих силах, не имеют профессионального честолюбия, их самооценка ниже, чем самооценка мужчин. Распространено мнение, что мужчины лучше, чем женщины, подготовлены к роли руководителей, именно они должны управлять и создавать. Поэтому у женщин складывается впечатление о себе как о менее способных. Г. Турецкая выделяет два типа работающих женщин, характеризующихся страхом успеха: ориентированные на карьеру и ориентированные на семью. Женщины, ориентированные на карьеру, ощущают беспокойство оттого, что не уделяют достаточно внимания семье, испытывают чувство вины перед родными за то, что проводят с ними мало времени. Близкие часто осуждают активность женщины в профессиональной сфере и пытаются сделать ее причиной всех внутрисемейных проблем: «Сын двоечник потому,

что ты все время на работе и не можешь проверить у него уроки», «Ты виновата в том, что у мужа есть любовница, потому что ты не заботишься о нем». Женщины, ориентированные на семью, отказываются от карьерного роста, работа становится для них обузой. И при этом они все равно постоянно беспокоятся о том, что недостаточно времени уделяют семье. Вопрос о семейной роли мужчины также достаточно актуален. В соответствии со стереотипом мужских и женских ролей мужчина не должен включаться в дела семьи, решать повседневные семейные дела, так как «мужские» обязанности выходят за рамки семьи. Мужчина в сфере семейных отношений выглядит инфантильным, поскольку не хочет ни за что отвечать, не хочет разделять с женой семейные обязанности. Поскольку традиционно считается, что для женщины профессиональная самореализация менее важна, чем для мужчины, женщины намного чаще мужчин сталкиваются с безработицей и дискриминацией на рынке труда.

Третья группа гендерных стереотипов связана с половыми различиями в содержании труда. Как правило, женщине принадлежит экспрессивная сфера деятельности (исполнительский и обслуживающий труд), а мужчине – инструментальная сфера деятельности (творческий, созидательный, руководящий труд). Т. Парсонс и Ф. Бэйлс говорят о позитивном влиянии такой дифференциации ролей, отмечая, что «несмотря на противоположности, коими являются мужчина и женщина, они могут разнообразно взаимодействовать с учетом выполнения предназначенных им ролей».

Для полноценного развития и самореализации человеку необходимо избавиться от ограничений, накладываемых традиционным стереотипом мышления на поведение мужчин и женщин, которые представляют собой лишь условность. Свобода от подобных стереотипов (а по сути – предрассудков) дает человеку возможность обрести душевное и физическое здоровье и способность жить полной жизнью.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение гендерной идентичности и гендерной социализации. Как соотносятся между собой эти понятия?

2. Приведите примеры гендерных стереотипов. В чем их значение?

3. Возможно ли, в процессе гендерной социализации преодолеть давление существующих гендерных стереотипов, норм и правил?

Лекция 5. Социальные нормы и гендерные различия

Лекция-презентация

План

1. Теории гендерных различий
2. Социальные нормы
3. Гендерные различия.

Ключевые слова: дифференциация полов, социальная роль, социальные нормы, гендерные различия, социальные ожидания.

1. Теории гендерных различий. Разделение людей на мужчин и женщин является центральной установкой восприятия нами различий, имеющихся в психике и поведении человека. Многие считают, что эти различия связаны с генетическими, анатомическими и физиологическими особенностями мужского и женского организма. Идея противоположности мужского и женского начал встречается в мифах и традициях всех известных обществ. Она закреплена в разнообразных социальных институтах (таких, как семья, армия, воспитательные учреждения, право). Но факт телесного несходства мужчин и женщин еще не говорит о том, что именно отсюда происходят и все наблюдаемые различия между ними. Ведь помимо конституциональной стороны эти различия имеют социокультурный контекст: они отражают то, что в данное время и в данном обществе считается свойственным мужчине, а что – женщине.

Все концепции, объясняющие различия между полами, можно разделить на две большие категории: биологические и социальные.

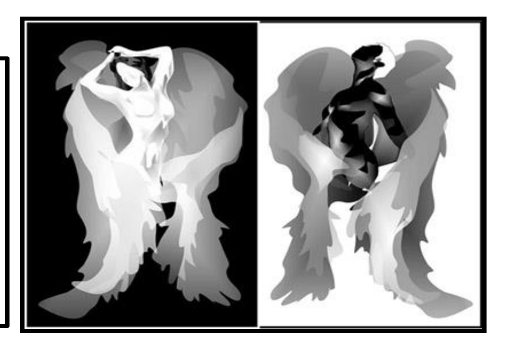
Биологический подход исходит из того, что различия между мужчинами и женщинами объясняются генетическими и гормональными факторами, строением мозга, врожденными особенностями конституции, темперамента и т.п. С. Нолен-Хоексема связывала половые различия в хромосомах со склонностью женщин к депрессии, тревожности и нейротизму. Есть немало примеров гипотез, относящихся к этому подходу. И, когда речь идет о психофизиологических показателях, это не вызывает возражения. Однако вряд ли правомерно сводить все только к гормонам или хромосомам. Пока это только гипотезы, которые объясняют лишь часть фактов. В частности, Цукерман предположил, что гендерные различия по доминантности и агрессивности могут быть связаны с половыми гормонами. Так же пытались объяснить и различия по зрительно-пространственным способностям.

К этому же подходу можно отнести и эволюционную концепцию дифференциации полов В.А. Геодакяна (1992).



Мужчина и женщина — это две ноты, без которых струны человеческой души не дают правильного и полного аккорда. Джузеппе Мадзини

В. А. Геодакян видит целесообразность наличия двух полов в их специализации по двум главным альтернативным направлениям эволюционного процесса: консервативному (сохранение свойств вида) и прогрессивному (приобретение видом новых свойств).



Мужской пол реализует «прогрессивную» тенденцию, а женский — «консервативную», обеспечивая неизменность потомства от поколения к поколению.

Мужской пол играет главную роль в изменении, а женский – в сохранении популяции: мужской пол – это глина, из которой природа лепит образцы, а то, что проверено, становится мрамором – женским полом. В онтогенезе также имеются различия. Здесь уже более изменчивым, пластичным является женский пол, мужской же более ригиден. Половые различия связаны с различной степенью генетической обусловленности признаков у мужчин и женщин. Эта концепция была подтверждена экспериментами на животных, проведенными В.К. Федоровой, Ю.Г. Трошихиной и В.П. Багруновым. Она может объяснить и многие половые различия в сенсомоторных и интеллектуальных функциях. Но реакция специалистов по гендерной психологии на эту концепцию неоднозначна.

И.С. Клецина, к примеру, считает, что неправомерно прямо переносить эволюционно-генетические закономерности полового диморфизма на человеческую психологию и поведение, поскольку психика человека не развивается по законам биологической эволюции, а человек сам создает себе среду развития. Однако, несмотря на критику, концепция В.А. Геодакяна по-прежнему одна из самых популярных в отечественной психологии.

Социокультурный подход предполагает, что различия между иолами формируются обществом (Feingold, 1994). Назовем несколько концепций.

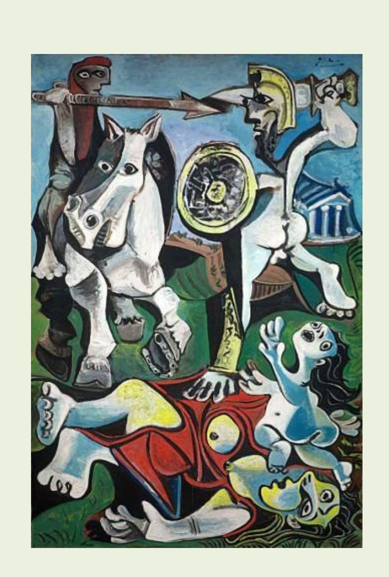
Одна из наиболее известных в этом подходе – теория социальных ролей Элис Игли. Она разработана известной американской исследовательницей с 1987 г. Чтобы быть принятыми обществом, мужчины

и женщины должны вести себя конгруэнтно своей гендерной роли, т.е. совокупности стереотипных ожиданий, которые общество предъявляет данному индивиду как представителю определенного пола. Одни личностные черты и характеристики поведения являются приемлемыми для мужчин, другие – для женщин. Эта теория очень популярна.

Модель социальных ожиданий предполагает, что у людей существуют имплицитные (подразумеваемые) теории по отношению к представителям разного пола. Эти теории создаются на основе здравого смысла и жизненного опыта. Наивные испытуемые знают, какими должны быть мужчины и женщины. Так складываются гендерные стереотипы (перечень предписаний и ожиданий) отдельно для мужчин и для женщин. Человек старается вести себя так, чтобы соответствовать этим ожиданиям. Эти ожидания побуждают мужчин и женщин соответствовать им.

Представления о психологическом типе мужчин и женщин впитались в мифы и религию, сказания и письменную литературу.

Герои и героини, реальные или вымышленные, несут в себе целый набор стереотипов, что делает их потенциальными поставщиками характеристик, присущих мужскому или женскому полу



Согласно модели артефакта, разрабатываемой А. Фейнгольдом, гендерные стереотипы заставляют индивида рассматривать свои личностные характеристики как более или менее социально желательные и стремиться в самоотчетах (на которых построено большинство личностных шкал) отразить свою личность благоприятным образом. Поэтому результаты лишь подтверждают стереотипы.

Американские психологи Сюзанна Кросс и Лаура Мэдсон использовали идею Ш. Маркуса и С. Китаямы о «взаимозависимой» и «независимой» я-концепциях у индивидов восточной и западной культуры. На основе этой идеи они создали модель, объясняющую гендерные различия в социальном поведении. По мнению авторов,

для американских женщин в целом характерна связь с другими людьми, т.е. «взаимозависимая», а для мужчин – «независимая» я-концепции. Формирование первой происходит в тесной взаимосвязи с представлением о близких людях, и их цели и, потребности так же важны, как и собственные. В независимой я-концепции главным принципом является автономия, отделение от других, а взаимоотношения с другими людьми служат лишь средством к достижению индивидуалистических целей. Чтобы достичь этой автономии и независимости, мужчины стремятся получить власть над другими.

С этой точки зрения были проанализированы многочисленные данные по гендерным различиям, которые укладываются в данную схему. И хотя авторы возражают против аналогии, что женщины похожи на индивидов восточного, а мужчины – западного общества, тем не менее, такая аналогия невольно возникает из контекста. Гипотеза Сюзанны Кросс и Лауры Мэдсон объясняет и то, почему женщины и мужчины ведут себя по-разному в одних и тех же ролях: когда они занимают одинаковые должности, их поведение контролируют одинаковые требования и ожидания, и влияние гендерной роли ослабевает. Однако человек может отклоняться в своем ролевом поведении от принятых норм. Различаясь своими я-концепциями. мужчины и женщины различаются и своим поведением в одинаковых ситуациях и ролях. Традиционные я-концепции могут со временем измениться, особенно если мужчины и женщины будут осваивать роли другого пола: женщины будут помогать мужчинам руководить, а мужчины женщинам – воспитывать детей.

Р. Баумейстер и К. Соммер, в целом принимая модель, уточняют ее: мужчины и женщины являются одинаково социальными существами, но эта социальность у них разная. У женщин она диадическая (они вовлечены в небольшое число тесных, близких взаимоотношений), а у мужчин – родоплеменная (они ориентированы и вовлечены в более многочисленные социальные связи). Данные авторы приводят следующие проявления указанной ориентации у мужчин: 1) недостаток интимности, которую успешно реализуют в своих отношениях женщины, мужчины компенсируют стремлением подчеркивать свой статус и власть; 2) получение власти для мужчин означает одновременно и расширение сексуальных контактов, а для женщин – нет: власть не увеличивает их сексуальную привлекательность: 3) мужские сексуальные желания являются более разнообразными, чем женские, т.е. также ориентированы на более широкую, чем у женщин, социальную общность.

Концепция андрогинии Сандры Бэм и Джудит Спенс, речь о которой шла выше, объясняет как наличие, так и отсутствие различий между полами. Д. Спенс и коллеги рассматривали андрогинность по показателям высокой маскулинности и высокой феминнинности, а С. Бэм пред-

ставила ее как баланс между этими двумя категориями. Существование индивидов с гендернотипичными чертами (маскулинных мужчин и фемининных женщин) не исключает возможности совмещения этих черт в одном типе — андрогинном, который рассматривается как выход для обоих полов: можно выбирать лучшее, что есть в качествах другого пола, и интегрировать мужские и женские характеристики. Мы уже останавливались на том, что идея андрогинии перестала быть популярной, и Бэм отказалась от нее, предложив теорию гендерной схемы.

Концепция *токенизма*, предложенная Розабет Кентер, постулирует, что на групповую динамику оказывает влияние пропорция представителей различных культурных категорий в группе (в частности, по гендерной и расовой принадлежности). В асимметричной группе ее члены, составляющие большинство по какому-то из указанных признаков, были названы доминантами, а те, кто количественно лишь символически был представлен в группе, – токенами (символами). Токены из-за своей малочисленности более заметны, более стереотипно воспринимаются, их характеристики преувеличиваются по сравнению с доминантами. Женщины в мужском деловом мире выступают в роли токенов. Отсюда разное восприятие мужчин и женщин в организациях. Розабет Кентер обнаружила 4 неформальных роли женщин-токенов:

1) «мать» – от нее ждут эмоциональной поддержки, а не деловой активности;

2) «соблазнительница» *{seductress)* – здесь токен выступает лишь сексуальным объектом мужчины с высоким должностным статусом в организации, вызывая негодование у коллег-мужчин;

3) «игрушка, талисман» *(pet, mascot)* – милая, но не деловая женщина, приносящая удачу;

4) «железная леди» *(iron maiden)* – этим токенам приписывается неженская жесткость, и они особенно изолированы от группы. Все эти роли мешают женщинам занять положение равных доминантов в группе, снижают возможности их служебного роста, и изменить эту ситуацию может увеличение их числа в организациях. Во многих случаях различия между полами объясняются сочетанием биологических и социальных факторов, о чем не раз будет говориться в дальнейшем.

2. Социальные нормы. Социальные нормы – это основные правила, которые определяют поведение человека в обществе. По мнению социальных психологов, объяснение многих гендерных различий следует искать не в гормонах и хромосомах, а в социальных нормах, приписывающих нам различные типы поведения, аттитюды и интересы в соответствии с биологическим полом. Наборы норм, содержащие обобщенную информацию о качествах, свойственных каждому из полов, называются *половыми* или *гендерными ролями.* Часть этих социальных норм внедряется в сознание через телевидение и популярную

литературу, ряд других мы получаем непосредственно, например, испытывая неодобрение со стороны общества, когда отклоняемся от ожидаемого гендерно-ролевого поведения.

Нормативное давление очень важно в нашей приверженности гендерным ролям. Ряд исследований показали, что несоответствующее гендерной роли поведение особенно сильно вредит популярности среди мальчиков и что родители негативно реагируют на игры своих детей, характерные для противоположного пола. К сожалению, роль нормативного давления в желании соответствовать гендерным ролям пока мало изучена у взрослых людей.



Информационное давление в сочетании с нормативным принуждением частично объясняет силу влияния гендерных норм на наше поведение. Аронсон предположил, что подчинение нормативному давлению вызвано нашим желанием нравиться окружающим, а подчинение информационному давлению – желанием быть правыми.

Другими словами, иногда мы подчиняемся не просто из-за того, что боимся осуждения общества, а потому, что без направляющего воздействия других мы действительно не знаем, что думать, чувствовать и делать. При этом мы обращаемся за подсказкой к окружающим и следуем их примеру. Мы живем в цивилизации, которая создана людьми и без них не поддается пониманию. Исходя из этого, можно сказать, что полагаться на окружающих, чтобы расширить наши познания в социальных вопросах и о мире, в котором мы существуем, в целом способствует адаптации. Чалдини (1993) отметил следующую особенность: чтобы определить, что именно является правильным,

мы стараемся разузнать, что считают правильным другие, а свое поведение мы считаем правильным только до тех пор, пока наблюдаем его у окружающих (он назвал это социальной проверкой).

Роль информационного давления.

стремясь понять, какой позиции следует придерживаться в тех или иных социальных вопросах, мы в большой степени опираемся не на собственный опыт, а на информацию, предоставляемую окружающими





когда мы смотрим вокруг и видим, как мужчины и женщины делают разные вещи, и слышим, как окружающие нас люди и средства массовой информации подчеркивают, насколько велика пропасть между мужчинами и женщинами, мы приходим к выводу, что так и есть на самом деле, и соответствуем этим ожиданиям

Социальная проверка. Человек оценивает свое поведение как правильное, пока наблюдает такое же поведение у членов референтной группы. Мысль о том, что гендеры должны обладать, и обладают массой отличий, настолько повсеместно укрепилась в нашей культуре, что неудивительно, если мы считаем ее верной.

Нормативное и информационное давление отнюдь не исключают друг друга. Как утверждают Плеки соавторы , именно те, кто одобряет и принимает традиционные гендерные роли (чаще в результате воздействия информационного давления), с большей вероятностью подвергаются социальному порицанию за их нарушение (нормативному давлению). И наоборот, со всех сторон обрушивающаяся на человека информация о том, как хорошо подчиниться гендерной роли, может повлечь за собой это подчинение даже при отсутствии одобрения. Прежде всего, человек хочет, чтобы общество его принимало.

Люди в разной степени привержены традиционным половым ролям. Каган и Колберг отметили, что некоторые люди в высшей степени соответствуют физиологическим нормам для соответствующего пола – *полотипизированы* (например, предельно женственные женщины и крайне мужественные мужчины). У них особенно сильна мотивация выдерживать все свое поведение в рамках гендерно-ролевых стандартов. Они подавляют в себе любое поведение, которое может

быть расценено окружающими как несвойственное гендеру. Фрейбл обнаружил, что такие люди с большей готовностью воспринимали гендерные правила, диктующие надлежащее поведение мужчинам и женщинам в данной культуре. Разные подгруппы в структуре общества, так же как отдельные люди, могут различаться по степени приверженности традиционным гендерным ролям. В некоторых религиозных общинах подчинение традиционным гендерным ролям щедро поощряется, тогда как в других предоставляется больше свободы. Джонс и Макнамара (1991) обнаружили, что у искренне верующих людей
(в отличие от тех, для кого религия в первую очередь представляла собой источник комфорта) были более традиционные ценности в отношении женщин. Личностные отличия и разные способности не меньше влияют на приверженность к традиционным гендерным ролям. Так, математически одаренная женщина может продолжить свое обучение в области точных наук, хотя это и не приветствуется обществом, а маленький, тонкокостный мужчина вряд ли станет заниматься таким типично мужским видом спорта, как футбол.

3. Гендерные различия. Изучение и учет различий между мужчинами и женщинами – насущная задача наук, изучающих человека. Например, Р. Девис и А. Бухвальд отмечают, что один и тот же стимул может вызвать у мужчин и женщин разные физиологические сдвиги. В работе Л.А. Гановой у юношей и девушек выявлены различные по смыслу корреляции между агрессивностью, локусом контроля, тревожностью и сформированностью самоконтроля. Поэтому подчас создается впечатление, что женщины – какие-то другие «хомосапиенсы», со своей физиологической и психологической спецификой, не вписывающейся в логику «нормальных» зависимостей и физиологических закономерностей. Недаром В.Д. Еремеева и Т.П. Хризман, два нейрофизиолога, назвали свою книгу «Мальчики и девочки – два разных мира».

Женщины, в отличие от мужчин, являются вдохновителями поэтов, художников, композиторов (недаром музы – женского рода), но они же служат и главным объектом оттачивания мужчинами своего остроумия и злословия. Таким образом, женщины занимают в общественном сознании особое место, выделяющее их, в противоположность мужчинам, из «вообще» людей.

И.С. Кон подчеркивает значение учета половых различий при изучении формирования личности, ибо «все или почти все онтогенетические характеристики являются не просто возрастными, но половозрастными, а самая первая категория, в которой ребенок осмысливает собственное Я, – это половая принадлежность». Теоретическая

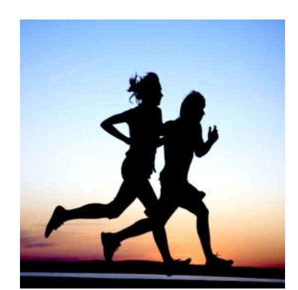
недооценка пола, пишет И.С. Кон, «практически оборачивается тем, что традиционно мужские свойства и образцы поведения невольно принимаются и выдаются за универсальные (очень многие психологические и психиатрические опросники и схемы имеют откровенно маскулинные акценты, особенно когда речь идет о подростках), что мешает пониманию специфических проблем женской половины человечества и противоречит принципу равенства полов».

Психологический уклад мужчины и женщины, хотим мы этого или нет, существенно различается. Для всех здравомыслящих людей достаточно очевидным является различие между мужскими и женскими манерами, привычками, оценками, представлениями о должном, приемлемом и допустимом. Любой человек без патологических отклонений в психике не видит здесь ни ущемления, ни дискриминации. Напротив, противоестественными выглядят попытки устранить данные различия. Кораблина Е.П. отмечает: «Понимание жизни человеческого общества невозможно без дифференциации половых ролей и стереотипов мужественности и женственности, отражающих различия в предназначении и психике мужчин и женщин».

Факт телесного несходства мужчин и женщин еще не говорит о том, что именно отсюда происходят и все наблюдаемые различия между ними. Ведь помимо конституциональной стороны эти различия имеют социокультурный контекст: они отражают то, что в данное время и в данном обществе считается свойственным мужчине, а что женщине. Кроме того, существует точка зрения, что наше восприятие биологических различий между полами тоже определяется культурными факторами. Например, со времен античности до конца XVII в. в Европе преобладало представление о том, что женский организм является недоразвитым вариантом мужского. Именно поэтому различительными признаками мужского и женского в то время выступали не столько конституциональные, сколько социальные признаки: занимаемый в обществе статус и выполняемые социальные роли. Если бы такое видение биологических различий сохранилось до сегодняшнего дня, то с учетом новых знаний о человеческой природе мы были бы более склонны считать мужской организм модификацией женского (Г. Келли). Однако в эпоху Возрождения мировоззрение европейцев изменилось; и мужчины, и женщины были признаны полярно различными по своей природе организмами. С этого момента социальные различия, по мнению Д.В. Воронцова, между мужчинами и женщинами стали связываться с различиями в их биологическом статусе.



Инструментальная роль, выполняемая мужчиной, состоит в поддержании связи между семьей и внешним миром; это работа и обеспечение семьи. *Экспрессивная роль*, выполняемая женщиной, проявляется в установлении гармонии и внутреннего эмоционального климата семьи; она связана в первую очередь с заботой о детях и выполнением домашних дел.







Согласно Уильямс и Бест, мужчины, в отличие от женщин, обычно считаются амбициозными, рациональными, независимыми и неэмоциональными, тогда как женщин представляют нежными, чувственными, эмоциональными и общительными. Эти представления о мужчинах и женщинах общеприняты в культуре. Эрлих сформулировал положение о том, что этнические стереотипы являются частью социального наследия общества. То же самое можно сказать и о гендерных стереотипах. Судя по всему, эти стереотипы — часть господствующего социального сознания.

Малейшим различиям в строении мозга у представителей разных полов ученые склонны приписывать гораздо большее значение, чем на то дают право объективные данные, а средства массовой информации охотно и очень подробно освещают подобного рода открытия. В своем знаменитом обзоре Маккоби и Джеклин выделили только четыре психологических отличия между полами (способности к ориентированию в пространстве, математические способности, речевые навыки и агрессивность). Обычно авторы трудов по психологии ссылаются именно на эти четыре отличия, упоминая лишь вскользь, а иногда вообще не упоминая о том, что у мужчин и женщин гораздо больше сходства, и по большей части умалчивая о том, что по результатам недавних исследований эти отличия оказались совсем невелики и ситуационно-специфичны.

Как указывает Р.Г. Железнева, гендерные различия далеко не так велики, как нам внушают распространенные стереотипы. Вместе с тем есть доказательства существования различных норм для мужчин и для женщин, норм, которые стимулируют развитие различных навыков и

способностей. Более того, гендерные различия сокращаются из года в год. Современное общество ориентировано на информацию. Физическая сила и агрессивность не очень важны для достижения успеха в таком мире. Большинство современных женщин заняты на работе, помимо домашней. Таким образом, сейчас адаптивным поведением будет попытка, как можно более активно задействовать отцов в воспитании детей. Тем самым переключая роль мужчины добытчика в роль мужчины партнера. Сегодняшний день принес необходимость исследований в области женской психологии. Именно в наше время происходит рождение понятия «современная женщина». Для исследователей интересен сам факт этого и на основании, каких факторов (внутренних и внешних) стирается различие между двумя полами (мужским и женским), что приводит к становлению андрогинии.

Вопросы для самоконтроля

1. В каких психофизиологических характеристиках мужчин и женщин выявлены значимые отличия, а в каких свойствах достоверных различий не установлено?
2. Какие психофизиологические характеристики подвержены влиянию социокультурных факторов?
3. Какая существует связь половых различий в познавательной сфере с функциональной специализацией полушарий мозга?
4. Какое значение имеет изучение половых различий в психофизиологической сфере для развития гендерной психологии?
5. Зависят ли гендерные стереотипы от культуры общества, в котором живет человек? Если да, то, какие гендерные стереотипы наиболее распространены в той или иной культуре?

Лекция 6. Гендерная специфика личностного и профессионального роста

Лекция-консультация

План

1. Гендерные различия в проявлении основных характеристик личности.
2. Личностные особенности мужчин и женщин.
3. Проявление гендерных характеристик в профессиональной деятельности.

Ключевые слова: мотивация, конформность, локус контроля, профессиональная деятельность, стиль деятельности.

1. *Гендерные различия в проявлении основных характеристик личности*. Важное место в современной психологии занимает изучение гендерных аспектов тревожного поведения личности. *Тревожность* – индивидуальная психологическая особенность, проявляющаяся в склонности человека часто переживать сильную тревогу по относительно малым поводам. По данным метаанализа, проведенного А. Фейнгольдом, женщины более тревожны, чем мужчины. При этом подчеркивается отсутствие связи гендерных различий по тревожности с возрастом испытуемых: они примерно одинаковы у детей и взрослых. Однако данные по общей и социальной тревожности полученные в разных странах довольно противоречивы.

Пример

Так в России мужчины продемонстрировали более высокий уровень общей тревожности, а в США женщины превосходили мужчин по общей, а мужчины женщин по социальной тревожности.

Т.В. Бендас в своем исследовании обнаружила превосходство мужчин-казахов и женщин-казашек по тревожности в сравнении с русскими мужчинами. Она предполагает, что подобные результаты обусловлены тем, что казахские испытуемые находятся под большим давлением мнения окружающих, в частности, вышестоящих начальников и вообще старших по возрасту.

Заботливость – проявление заботы, привычка к проявлению заботы, стремление и способность ухаживать за больными и слабыми, опекать и воспитывать младших, заботиться о животных и т.д. Составляющие заботливости: забота о потомстве, альтруизм, эмпатия.

А*льтруизм* – нравственный принцип, предписывающий бескорыстные действия, направленные на благо и удовлетворение интересов другого человека (людей). Как правило, используется для обозначения способности приносить свою выгоду в жертву, ради общего блага.

Эмпатия– осознанное сопереживание текущему эмоциональному состоянию другого человека без потери ощущения внешнего происхождения этого переживания. Кроме того, часто эмпатия трактуется, как способность распознавать, что испытывает другой человек, расшифровывать исходящие от него сигналы.

Данные кросс-культурных исследований свидетельствуют, что в детском возрасте (6-10 лет) ни мальчики, ни девочки не имеют преимущества по проявлению заботы к младшим братьям или сестрам или к животным. Как показали кросс-культурные исследования М. Мид, заботливость по отношению к окружающим – результат целенаправленного воспитания. Данные исследований альтруистического поведения демонстрируют превосходство, как мужчин, так и женщин, что зависит от типа помощи и от личности, которой необходима эта помощь. Что касается эмпатии, то ее показатели напрямую зависят

от трактовки данного психологического термина. Так, установлено, что расшифровка невербальных сигналов лучше удается женщинам (когнитивный компонент эмпатии). А вот данные по эмоциональному компоненту эмпатии не столь однозначны. В эксперименте Айзенберг Н. женщины оценивали и вели себя как более способные к эмпатии, однако измеренные в ходе эксперимента у мужчин и женщин соответствующие физиологические показатели не обнаружили гендерных различий.

Пример: по данным В.М. Погольша, женщины имеют более высокие показатели по моральным установкам. С другой стороны, И.М. Никольская отмечает, что недобросовестность и безответственность с точки зрения взрослых чаще отличают девочек, чем мальчиков. С.М. Петрова выявила, что у девушек показатель нравственной мотивации ниже, чем у юношей.

Локус контроля – это характер ответственности человека за свою судьбу. Выделяют два вида локуса контроля:

– *интернальный* (внутренний) – человек принимает ответственность за события своей жизни на себя и видит их причины в своем поведении и в своих личностных характеристиках;

– *экстернальный* (внешний) – ответственность за все, что с ним происходит человек приписывает внешним факторам – другим людям, случаю, судьбе.

Метанализ А. Фейнгольда показал отсутствие гендерных различий по локусу контроля. А исследования К. Муздыбаева, А.В. Визгиной и С.Р. Пантелеева показали, что внутренний локус контроля (интернальный) имеет для мужчины б*о*льшую значимость, чем для женщины. Выявлено, что с возрастом у мальчиков возрастает интернальность, а у девочек – экстернальность. По данным С.И. Кудинова, интерналы разного пола по-разному проявляют свою высокую информационную потребность. Женщинам нужна вся информация, и не важно, актуальна ли она для них именно сейчас; они собирают сведения о мире, чтобы стать более компетентными в общении. Конечной целью их усилий обычно является признание их значимости в рамках референтной группы. Для мужчин важнее результат сам по себе – как веха его личных достижений, имеющих ценность вне зависимости от мнения окружающих. По данным А.К. Канатова, у мужчин во все возрастные периоды, исключая возраст старше пятидесяти пяти лет, уровень субъективного контроля несколько выше, чем у женщин того же возраста.

Проанализировав исследования *о степени активности* мальчиков и девочек, о стремлении их к достижениям и доминантности, Э. Маккоби и К. Жаклин отрицают наличие различий по этим пара-

метрам и утверждают, что девочки активны не менее мальчиков, но сфера их активности другая. Д.В. Колесов и Н.Б. Сельверова подчеркивают, что дело не столько в количественных характеристиках активности мальчиков и девочек, сколько в качественных характеристиках. Это качественное различие в проявлении мужской и женской активности обнаруживается и у взрослых, особенно когда дело касается общественной и политической активности.

По данным Н.В. Бирюковой с соавторами, обследовавшими около 800 школьников с первого по десятый класс, экстравертов больше среди мальчиков, а интровертов – среди девочек. Большее, чем у женщин, количество высокообщительных мужчин выявлено Р.К. Малинаускасом. И.М. Никольская обнаружила как тенденцию бóльшую замкнутость девочек, а А.И. Винокуров – большую общительность мужчин.

Н.Н. Обозов отмечает, что существуют различия между полами *в отношении к похвале и вознаграждению*. Женщина испытывает потребность в том, чтобы ее работа была отмечена окружающими. Поэтому домохозяйки и женщины, находящиеся на пенсии, часто страдают от неудовлетворенной потребности в признании, невнимания членов семьи и недооценки их труда. Мужчина тоже любит, когда его хвалят за работу, но в то же время если он уверен, что выполнил ее хорошо, то высокое мнение о себе он будет иметь даже в том случае, если его работа не будет признана другими. Следовательно, мужчины более независимы в своих самооценках от мнения окружающих.

В.В. Знаков выявил, что лица женского пола считают себя более *честными*, чем лица мужского пола. В общении женщины в большей степени, чем мужчины, обращают внимание на побудительные причины и последствия неправды лжи и обмана. Они придают большее значение сокрытию и представлению в искаженном виде мыслей и чувств, чем фактов. Женщины обращают внимание на процессуальные, коммуникативные аспекты искажения и анализируют, можно ли морально оправдать людей, совершивших их. Мужчины связывают неправду, ложь и обман в основном с искажением фактов. У мужчин смыслоразличительные признаки названных феноменов представлены когнитивным знанием и нравственной оценкой результата их воздействия на собеседников.

В.В. Знаков считает, что для женщин при определении сущности неправды, лжи и обмана наиболее субъективно значимым является не объективно достоверное знание, а вера в правильность своего понимания проблемы. Автор считает это естественным, потому что знание обычно характеризуют факты объективной действительности, а вера соотносится с мыслями, эмоциями – тем, что образует «эмоциональное поле» общения людей. Для женщин характерно возвращение к совершенным ими лжи и обману, переосмысление поступка, эмоциональные переживания, приводящие иногда к раскаянию. Большую

роль в этом играет идентификация женщин с обманутым человеком, представление его мыслей, эмоций, что вызывает сопереживание ему. Все это способствует тому, что у женщин преобладает добродетельная ложь. В отличие от женщин, мужчины определяют сущность неправды, лжи и обмана через знание, рациональное осмысление их типичных признаков, а также вреда, причиняемого ими в общении. Поэтому решение о том, соврать или нет, принимается ими с учетом ряда моментов: человека, которого надо ввести в заблуждение, выгоды от этого, вероятности разоблачения и т. п.

В ряде работ показано, что *конформность* женщин выше.

Пример

В исследовании Л. Османа это было выявлено при наблюдении за тем, как мужчины и женщины переходят улицу на красный цвет светофора. Мужчины идут первыми чаще, чем женщины, однако женщины чаще нарушают правила вслед за более решительным нарушителем. Автор делает вывод, что женщины более податливы к требованиям, запрещающим нарушение правил, но одновременно более конформны к групповому давлению.

Далее в работе Э. Игли, на которую ссылается Ш. Берн, отрицая бо́льшую конформность женщин, были обнаружены половые различия в подверженности внешнему влиянию, хотя и небольшие (но на статистически значимую величину). Мужчины могут быть также менее конформны из-за социальных норм, которые предписывают им быть независимыми и не поддаваться влиянию со стороны. Было обнаружено, что мужчины менее конформны в ситуации, когда они считают, что члены группы знают их мнение, чем тогда, когда они уверены, что другим их мнение неизвестно. На конформность женщин этот фактор не оказывал никакого влияния.

Э. Игли склонна объяснять выявляемые различия в конформности мужчин и женщин их статусными различиями: в повседневной жизни мужчины стремятся достичь положения с высоким статусом и широкими полномочиями. Поэтому часто можно видеть, что мужчины оказывают влияние, а женщины поддаются. Это объясняет, по мнению Э. Игли, тот факт, что в реальной жизни складывается впечатление о гораздо большем различии в степени повседневного конформизма полов, нежели выявляется в научных исследованиях, в которых мужчинам и женщинам отводится одинаковая роль.

В ряде работ западных психологов показано, что, когда затрагивались женские темы, мужчины были более склонны к конформному поведению, чем женщины, и наоборот. Отмечается и тот факт, что 79% исследований, в которых были обнаружены половые различия в пользу большей внушаемости женщин, были осуществлены мужчи-

нами, а также то, что исследователи-мужчины обнаруживали более значительные различия, чем их коллеги женского пола. Исходя из этого Э. Игли сделала вывод, что ученые склонны излагать результаты своих исследований в таком виде, который бы польстил тому полу, к которому они сами принадлежат.

Погольша В.М. показала, что женщины, способные оказывать влияние на других, отличаются от остальных женщин некоторыми чертами, которые традиционно считаются мужскими (догматизм, уверенность, саморегуляция) и слабо развитыми «женскими» чертами (уступчивость, эмпатия). Влиятельные же мужчины отличаются от мужчин в целом тем, что им присущи определенные черты «фемининности» (доверие, невротичность) и слабо развиты некоторые «маскулинные» черты (например, авторитарность).

Выявлены и различия между мужчинами и женщинами с низким влиянием. Женщины с низким личным влиянием отличаются от женщин с высоким и средним влиянием тем, что имеют самый высокий показатель удовлетворенности отношениями с близкими людьми, самоуважения, удовлетворенности жизнью. Мужчины с низким личным влиянием, напротив, меньше всех удовлетворены жизнью и отношениями с близкими людьми, у них самое низкое самоуважение. Результаты исследования позволили В.М. Погольша считать, что ситуация с невлиятельными мужчинами более тревожна, чем с невлиятельными женщинами. Несмотря на имеющийся интеллектуальный потенциал, этим мужчинам труднее удаются компенсаторные формы влияния, они более остро переживают неудачи. Неудовлетворенность жизнью и отношениями с близкими им людьми усиливается за счет полоролевых стереотипов, предписывающих мужчинам быть независимыми, иметь более широкий, чем у женщин, круг влияния, не ограничивающийся семьей, и более высокий статус в деловой сфере.

В социуме мужчинам предоставлены более широкие возможности для реализации личного влияния, что наделяет их большой ответственностью за свой социальный статус, провоцируя при неудаче развитие тревожности, снижение самоуважения и удовлетворенности жизнью. В то же время социум, накладывая ограничения на сферы распространения женского влияния, способствует безболезненной адаптации женщин в современном обществе в случае отсутствия способности личного влияния.

2. Личностные особенности мужчин и женщин. А.В. Ермолин выявил, что при объяснении поступка «потребности» чаще называются лицами мужского пола, а «долженствование» – лицами женского пола. Это согласуется с данными ряда авторов о том, что школьницы больше предрасположены к усвоению общественных норм и требований.

В исследовании Ю. Е. Кочневой и О. А. Шибалиной показано, что мужчины демонстрируют бóльшую потребность в познании, чем женщины.

В работе А.В. Визгиной и С.Р. Пантилеева показано, что при самоописаниях склонность к подчинению рассматривается женщинами как социально желательная характеристика. Считается, что в любом возрасте представители женского пола более склонны обращаться к авторитетам в определении своей позиции, а при каких-либо затруднениях более склонны придерживаться установленных норм поведения, и что в школе девочек легче заставить выполнить какие-либо поручения. Для мальчиков и мужчин же очень важно проявление самостоятельности в принятии решений.

Известно, что лица женского пола более внушаемы, чем лица мужского пола. Но, как следует из данных А.И. Захарова, это наблюдается не во всех возрастных группах. Женщины более податливы к групповому давлению (более конформны), чем мужчины. По данным Э.С. Чугуновой, у девушек по сравнению с юношами наблюдается более частый выбор профессии по советам родных и знакомых.

Таким образом, мотивация лиц женского пола более внешне организована, то есть мотив легче формируется под давлением извне, а мотивация лиц мужского пола – более внутренне организована, то есть исходит из понимания смысла и личной значимости того, что надо делать.

Распространено мнение, что мужчины в большей степени, чем женщины, придают значение победам, превосходству, у них выше конкурентность, а у женщин мотив достижения ниже, чем у мужчин, и они не склонны строить в отношении своей профессиональной карьеры далеко идущие планы. У ряда женщин, занятых в традиционно женских сферах профессиональной деятельности (педагогика, социальная работа, сестринское дело), как показали исследования американских психологов, это действительно имеет место. Однако профессиональные планы женщин, занятых в сфере коммерции, юриспруденции и медицины, оказались очень близки тем, которые строят в отношении своей карьеры мужчины, занятые аналогичными видами деятельности. Это соответствует выводу, который сделан в работе Мак-Клелланда с сотрудниками: половые различия в мотивах достижения необходимо рассматривать в соответствии с типом цели.

Парадоксальность и неустойчивость половых различий в силе *мотива достижения*, получаемые в разных исследованиях, Х. Хекхаузен тоже склонен объяснять различиями в том, какая ценностная ориентация превалирует у женщин – мужская (интеллектуальная) или женская (семейно-бытовая).

Существуют три точки зрения на проявление мотива достижений у мужчин и женщин. *Первая* состоит в том, что женщины иначе мотивированы на достижения, чем мужчины.

Пример

Первая точка зрения находит подтверждение в данных Д. Спенса и Р. Хельмрайха. Мотив достижения изучался авторами в трех сферах: совершенствование, соревнование, достижение результата. На студенческой выборке было выявлено, что у женщин выше мотивация достижения результата, у мужчин – мотивация совершенствования и соревнования. В других выборках (атлеты, бизнесмены, психологи) различия между мужчинами и женщинами по мотивации достижения результата и совершенствования были меньшими, а по соревновательности различия (в пользу мужчин) были такими же, как у студентов.

Вторая – что мужчины и женщины мотивированы разными потребностями: для женщин потребность в аффилиации (эмоциональном принятии) важнее, чем потребность в достижениях.

Третья – мужчины и женщины обладают мотивом достижений в равной степени, но реализуют его в разных видах деятельности (Н. В. Ходырева).

Очевидно, именно с большей ориентацией на учебу можно связать лучшую успеваемость и больший мотив достижения в учебе у учащихся девочек и девушек по сравнению с учащимися мальчиками и юношами. С другой стороны, в работе И. Мацека и Й. Безака показано, что при просьбе повысить темп точностной работы мотивация у мальчиков по сравнению с девочками оказалась более сильной.

В 1968 году Мартиной Хорненр впервые был описан феномен **боязни успеха (мотив избегания успеха).** Автор подчеркивала, что данный мотив не означает стремления к неудаче, а скорее, указывает на страх перед успехом из-за негативных последствий, которые могут его сопровождать. Установлено, что в тринадцать лет боязнь успеха одинаково присуща и девочкам, и мальчикам, но в семнадцать лет девушки по этому показателю превосходят юношей. Данный мотив продемонстрировали от 59% до 90% взрослых женщин и только 8% мужчин.

Что касается уровня *мотивации учебной деятельности*, то, по данным Т.В. Бендас, до 14 лет мальчики и девочки не различаются ни по мотивации по отношению к учебе в целом, ни по значимости для них успехов в изучении математики. Согласно исследованию Беттла, начиная с подросткового возраста для мальчиков важны успехи как в предметах, которые считаются маскулинными (например, математика), так и фемининными (английский язык), а для девочек в этом же возрасте более значима успешность по английскому языку.

Другие данные свидетельствуют о некотором преобладании межличностной ориентации у девочек. Гиллиган К. доказала, что потребность в аффилиации является центральной в идентичности девочек, а М. Розенберг установил, что девочки высоко ценят свою сенситивность и межличностную гармонию. Другие авторы (например, Вуд) получили данные о том, что мужчины в целом более ориентированы на решение проблем, чем женщины. При поощрении женщин к изменению своего отношения к этому аспекту деятельности увеличивалась и их продуктивность решения проблем, хотя она и оставалась более низкой, чем у мужчин. К аналогичному выводу пришли Э. Маккоби и К. Жаклин, уточняя, что ни один пол не проявляет большего интереса, чем другой ни к самой деятельности, ни к наградам и одобрению, которые с ней связаны.

Особое отношение мужчин к сверстникам сохраняется и во взрослости. М. Хорнер установила, что мужчины лучше работают, когда за ними наблюдают сверстники, на женщин же такое наблюдение не влияет.

Как показано А.В. Ермолиным, мужчины чаще называют в качестве мотиватора (фактор, влияющий на принятие человеком решения о том, чем и каким способом должна быть удовлетворена потребность) оценку своих возможностей, своего состояния, а женщины в той же ситуации ориентируются на то, как они воспринимаются со стороны. При мотивации своего поведения человек часто руководствуется теми ценностями, которые у него сформированы в процессе его жизни и воспитания. В ряде работ выявлены различия в значимости тех или иных ценностей у субъектов мужского и женского пола.

Г. Оллпорт выявил, что женщины на первое место ставят эстетические, социальные и религиозные, т. е. духовные ценности. Для мужчин наиболее важными являются теоретические, экономические и политические ценности, что можно связать с их интересом к абстрактным знаниям, потребностью в практическом успехе и стремлением к престижу и власти. По данным Е.Ф. Рыбалко и Н. Г. Крогиус, полученным в конце 90-х годов, у учениц девятых и десятых классов на первом месте находилась «безопасность семьи и близких».

По данным исследования А.И. Пенькова, проведенного им в 2000 году, у девушек на первом месте в качестве ценности стоит материальное положение, а духовные ценности и креативность выражены меньше всего, а у молодых людей в возрасте от семнадцати до тридцати лет, имеющих в основном высшее образование или обучающихся в вузе, наименее значимыми оказались такие ценности, как развитие себя (познание своих индивидуальных особенностей, постоянное развитие своих способностей и личностных качеств) и креативность (реализация своих творческих возможностей, стремление изменить

окружающую действительность). По данным А.И. Пенькова, среди сфер жизни, наиболее способствующих реализации доминирующих смыслов и ценностей, мужчины выбрали общественную и семейную жизнь, а профессиональная жизнь и сфера развлечений оказались менее значимыми. У женщин ведущими сферами жизни были обучение и образование, увлечения. Общественная и профессиональная жизнь имеют меньшую значимость.

Роль возраста и жизненного опыта показана в работе А.А. Игнатьевой. Так, если у юношей на первом месте среди терминальных ценностей стоит здоровье, затем в равной степени интересная работа, друзья и любовь, а также свобода, то у взрослых мужчин на первом месте стоит общественное признание, затем здоровье. Если у девушек первое место занимает любовь, затем друзья, материально обеспеченная жизнь, здоровье, счастливая семейная жизнь, интересная работа и свобода, то у женщин первое место занимает материально обеспеченная жизнь, затем свобода и здоровье.

В то время как у юношей выше, чем у девушек, значимость таких ценностей, как здоровье, интересная работа, свобода, жизненная мудрость, творчество, познание, развитие, развлечения, продуктивная жизнь. У взрослых мужчин большую значимость, чем у женщин, имеют такие ценности, как общественное признание, друзья, познание, развитие, творчество.

Если для девушек выше, чем для юношей, значимость любви, материально обеспеченной жизни, друзей, счастливой семейной жизни, уверенности в себе, то для женщин, по сравнению с мужчинами, - материально обеспеченная жизнь, интересная работа, свобода и продуктивная жизнь.

Таким образом, обобщив изложенное можно сделать вывод, что для мужчин главными ценностями являются здоровье, интересная работа, друзья и свобода; для женщин – семья, уверенность в себе, материальная обеспеченность.

Как отмечает А. Фенэм, женщины больше, чем мужчины, подвержены фантазиям и навязчивым идеям о деньгах, они больше верят, что заработок должен зависеть от усилий и способностей работника. Правда, при обследовании представителей 43 стран было выявлено, что и у мужчин имеется тенденция придавать деньгам повышенную ценность (исключение составили лишь две страны). Предполагается, что это связано с большей склонностью мужчин к соперничеству, а между этой склонностью и представлениями о ценности денег имеется тесная корреляция. По мнению Р. Белка и М. Валендорфа, женщины думают о деньгах как о способе приобретения вещей, а мужчины – власти. Однако по данным, которые предоставили К. Ямамучи и

Д. Темпер, именно женщины чаще используют деньги как орудие в борьбе за власть.

По данным М. Принс и М. Линн, женщины выражают более сильную фрустрацию по поводу отсутствия денег и больше завидуют тем, кто их имеет. Мужчины реже, чем женщины, испытывают по поводу денег чувство беспомощности, депрессии, гнева, зависти, стыда и паники и чаще – восхищения, счастья.

В. Рубинштейн отмечает, что мужчины более доверчивы и уверены в себе в финансовых вопросах, больше удовлетворены своей финансовой ситуацией и оптимистичнее смотрят на свое будущее материальное положение. В. Рубинштейн, однако, считает, что вопреки распространенному мнению мужчины и женщины придают одинаковое значение финансам.

Л.В. Куликов отмечает, что у женщин эмоциональная сфера дифференцированнее и сложнее, чем у мужчин. Исследования эмоциональности взрослых, начиная с работ Г. Гейманса и заканчивая новейшими публикациями, в большинстве случаев демонстрируют преимущество женщин. О большей эмоциональности женщин свидетельствуют следующие эмпирические факты:

Примеры

1) большая тревожность женщин по сравнению с мужчинами (Фейнгольд);

2) для девочек и женщин связь эмоций с межличностными отношениями является более значимой, чем для мальчиков и мужчин (Шилдс);

3) женщины чувствительнее мужчин к тем негативным жизненным событиям, которые переживают их друзья и близкие (Кесслер);

4) женщины более подвержены депрессиям (Кенни);

5) женщины чаще говорят о своих негативных эмоциях, таких как печаль и страх (Фуджита);

6) положительные эмоции женщины переживают более ярко (Гурнер);

7) девочки и женщины не стесняются демонстрировать свои эмоциональные реакции (Маккоби, Жаклин);

8) женщины превосходят мужчин в области невербальной экспрессии: они более точны в невербальном выражении эмоций и лучше декодируют невербальные эмоциональные сигналы других (Эмбеди).

Однако есть и другие данные – об отсутствии гендерных различий в области эмоциональных переживаний: метаанализ Дж. Марточчио и Э. О’ Лири продемонстрировал гендерное равенство в переживании профессионального стресса в организациях. Иногда мужчины даже превосходят женщин по эмоциональности: по переживанию таких негативных эмоций как гнев, презрение, отвращение (Дженнис) и по точности декодирования невербальных сигналов, свидетельствующих о переживании гнева у окружающих (Роттер).

Наконец, можно говорить о существовании «мужских» и «женских» эмоций, то есть эмоций более значимых для определенного пола: для мужчин это в первую очередь гнев, а для женщин – печаль и страх (Кросс и Мэдсон).

Таким образом, проведя анализ гендерных особенностей эмоциональных состояний можно сказать, что во многих культурах мужчинам не разрешается демонстрировать некоторые эмоции, свидетельствующие об их слабости. На сегодняшний день продолжает действовать гендерный стереотип о большей эмоциональности женщин. Мужчины более эмоциональны в выражении гнева, агрессии, а женщины – в выражении страха и печали Способность декодировать сигналы также имеет свою специфику: каждый пол лучше распознает «свои» эмоции. Требования деятельности приводят к исчезновению гендерных различий, если надо – женщины демонстрируют эмоциональную сдержанность, а мужчины чувствительность.

Исследования гендерных различий волевого мышечного усилия демонстрируют как их отсутствие, так и превосходство и женщин, и мужчин. По мнению Е. И. Игнатьева, преимущество женщин в выполнении монотонной работы связано с превосходством над мужчинами по способности длительно удерживать волевое мышечное напряжение.

Согласно исследованиям Н.А. Розе, у мужчин растет успешность волевого усилия и резко выражены подъемы и спады (максимальные показатели наблюдаются в девятнадцать и двадцать шесть лет); у них высока степень асимметрии и вариативности, тремор невысок, что свидетельствует о меньших энергетических тратах. У женщин же можно наблюдать плавное снижение показателей от восемнадцати до двадцати двух лет, успешность практически равная с мужчинами, но при меньшей степени асимметрии и вариативности и больших энергетических затратах.

Таким образом, мужчины и женщины добиваются равной успешности волевого усилия, но по разным причинам: мужчины, благодаря большей силе, а женщины – благодаря большим энергетическим затратам.

Как отмечает Дж. Грей, достижение целей имеет огромное значение для мужчин, потому что именно таким способом они могут доказать свою состоятельность и не упасть в собственных глазах. Мужчины гордятся тем, что могут все сделать самостоятельно. По мнению И.М. Никольской, девочки хуже себя контролируют. Это свидетельствует о большей эмоциональной нестабильности девочек младшего школьного возраста и их склонности к иррациональному поведению. По данным А.И. Винокурова, женщины более упрямы. И.П. Петяйкин выявил и различия между мужчинами и женщинами в проявлении решительности. Данные И.П. Петяйкина соответствуют распространенному мнению, что мужчины более склонны к риску, чем женщи-

ны. Ю. Козелецкий пишет, что функция риска и прогресса принадлежит мужчине, а функция стабильности и надежности – женщине.

В отношении социальной смелости, по данным А.И. Винокурова, женщины превосходят мужчин. Возможно, это объясняется тем, что у них больший опыт общения.

3. Проявление гендерных характеристик в профессиональной деятельности. Неудивительно, что половые различия учащихся оказывают существенное влияние на профессиональное самоопределение и общее перспективное планирование жизни.

С. Сингер и Б. Штефлер, изучив профессиональные выборы учащихся средней школы, пришли к заключению, что юноши стремятся к работе, позволяющей получить власть, выгоду и независимость, а девушки более всего ценят работу в сфере обслуживания, либо дающую интересный опыт. По данным И.Н. Вакуловой, С.П. Крягжде и Д.П. Барама, юноши отдают предпочтение технономическим профессиям, а девушки – социономическим. Кроме того, по данным последнего автора, у девочек больше выражен интерес к искусству.

По данным Л.А. Головей, среди девушек преобладает социальная, артистическая направленность, а среди юношей – предпринимательская и исследовательская. Е. П. Ильин считает, что, несмотря на известное влияние гендера на формирование профессиональной направленности, его роль не следует абсолютизировать. У юношей профессиональное самоопределение формируется в русле общей жизненной перспективы и органически входит в него. На их профессиональное самоопределение влияют факторы дальней перспективы: чем более определены планы на дальнейшую жизнь, тем выше уровень сформированности профессионального плана и степень уверенности в правильности профессионального выбора. У девушек жизненное и профессиональное самоопределение не связаны между собой, для них характерна бóльшая эмоциональность и ситуативность самоопределения, менее целостное мировоззрение. Ближайшие планы девушек определяются в основном познавательными интересами и уровнем эмоциональной возбудимости. У юношей на планирование ближайшей перспективы большое влияние оказывают интеллектуальные показатели (комбинаторное мышление, общий уровень интеллекта) и уровень самоконтроля.

В профессиональном самоопределении девушки опережают юношей. И.С. Кон приводит данные Ю.П. Вавилова и Н.В. Андреенковой, согласно которым, среди определившихся с выбором профессии девушек больше, чем юношей (соответственно 33 и 21%). Ту же закономерность выявила позже и Л.А. Головей: по показателям осознанности профессионального выбора и определенности путей получения профессии девушки имеют преимущество.

М. Гиббс отмечает, что женщин больше всего привлекает в работе возможность помогать другим людям. Кроме того, если мужчины предпочитают социальную активность и более динамичны, то женщины ориентированы на кабинетную, камерную, не очень динамичную работу.

Митина О.В. и Петренко В.Ф. изучили профессиональные предпочтения у российских и американских женщин. Наиболее предпочтительным как для тех, так и для других явилась возможность иметь высшее образование или профессию высокой квалификации. На втором месте у россиянок было желание работать в государственном учреждении, а у американок – желание посвятить свою жизнь профессиональной карьере. У американок было выражено и желание работать руководителем предприятия, организации, учреждения или иметь свой бизнес.

Лица мужского и женского пола предъявляют к профессиональной деятельности в значительной степени разные требования, видят в ней источник удовлетворения разных потребностей. По данным Л.А. Головей, от девятого к одиннадцатому классу у юношей существенно возрастает число требований к своей будущей профессии, то есть принимается во внимание все большее число факторов. У девушек же число требований к будущей профессии возрастает незначительно. Юноши на первое место ставят высокую заработную плату и возможность самостоятельного принятия решений в процессе труда. В числе важных факторов юноши называют процесс и условия труда, его творческий характер. Большое место у юношей занимает романтика их будущей профессии. Контакт с людьми для них менее важен. Для девушек главными факторами профессиональной деятельности являются возможность контактов с людьми и сам процесс труда, а также высокая материальная заинтересованность, хотя роль этого фактора от девятых к одиннадцатым классам снижается: его отметили только треть выпускниц школы.

В другом исследовании выявлено, что девушки чаще считают, что будущая профессия должна предоставлять возможность работать в крупных городах и научных центрах. Юноши же чаще отмечают, что выбираемая профессия должна отвечать интересам и склонностям.

Значимость труда определяется многими факторами: возрастом, социальным и материальным положением, жизненными целями, но при этом выявляется все же тенденция, что для мужчин труд имеет большее значение, чем для женщин. Н.Ф. Наумова и М.А. Слюсарянский отмечают, что для мужчин более важны содержание и общественная значимость работы, ее разнообразие, творческий характер, результаты труда; для женщин важнее взаимоотношения в коллективе, условия труда и размер заработной платы.

Разное отношение к одной и той же работе мужчин и женщин выявилось и в исследовании С.А. Гаранина. Им было показано, что

учителя-женщины в большей степени, чем учителя-мужчины, стремятся к расширению своих знаний, в то же время учителя-мужчины больше стремятся к научному осмыслению своей педагогической деятельности, к экспериментированию в работе и к изучению динамики развития своих учеников.

По данным Р.А. Пономаревой, для молодых женщин-работниц труд имеет более высокую общественную значимость и значимость для самосовершенствования и реализации творческих возможностей, чем для молодых мужчин-рабочих. Н.Г. Колызаева выявила особенности профессиональной адаптации мужчин и женщин. У женщин на первый план выступает социально-психологический аспект, у мужчин – профессионально-деятельностный. Отмечены также разнонаправленные изменения в процессе адаптации личностных характеристик: у женщин эти изменения происходят в основном в эмоционально-коммуникативном блоке, а у мужчин – в коммуникативно-волевом.

Если женщина осуществляет одинаковую с мужчиной профессиональную деятельность, это не значит, что она имеет на нее одинаковый с ним взгляд и одинаково ее осуществляет. И.В. Грошев показал, во-первых, что оценочный показатель «врачебных качеств» у женщин-врачей выше, чем у их коллег-мужчин; во-вторых, значимость этих качеств у тех и других различна.

По данным Р.Х. Кузиной, для мужчин и женщин-военнослужащих значимыми для успешной службы были моральная нормативность, поведенческая регуляция, состояние здоровья, однако они разошлись в том, что четвертым важным качеством у мужчин была физическая работоспособность, а у женщин – коммуникативные способности.

Различаются у мужчин и женщин *стили* осуществления одной и той же деятельности. Болгарский психолог С.В. Иванов показал, что имеются некоторые различия в педагогическом общении мужчин и женщин – учителей физкультуры. Учителя-женщины больше стремятся показывать и объяснять учебный материал по сравнению с учителями-мужчинами, чаще задают вопросы и делают дополнения к ответам учащихся. Женщины чаще используют оценки, шутки. Учителя-мужчины чаще дают конкретные указания по организации работы, чаще используют команды и распоряжения. В воспитательной работе учителя-мужчины больше внимания обращают на внешнюю и формальную сторону, меньше вникая в мотивы поведения ученика. Они отдают предпочтение в общении школьникам-спортсменам и более физически развитым и дисциплинированным школьникам.

По данным Д.А. Мишутина, учителя-мужчины чаще используют личностно-групповое общение, а учителя-женщины – межличностное общение. Мужчины по сравнению с женщинами чаще используют неречевые средства общения, а женщины – речевые. Воспитательные обращения также чаще используются женщинами.

Женщины в большей степени, чем мужчины, заинтересованы в санитарно-гигиенических условиях труда, в улучшении организации работы. Они, как отмечает Н.Н. Обозов, больше ориентированы на оценки их труда другими участниками совместной деятельности, поэтому похвала или негативная оценка являются основными регуляторами их трудовой активности. Женщины больше всего чувствительны к отношениям, складывающимся на производстве, поэтому они предпочтут работу, где у них сложились хорошие отношения, даже в ущерб заработной плате. Ориентация на личные, комфортные отношения может компенсировать их неудовлетворенность в семейно-брачных отношениях. Мужчины в силу природных особенностей и сложившихся исторических традиций более ориентированы на производство, деловые отношения, успехи на службе.

По данным А.Н. Михайлова и Н.Л. Волошинова, общая удовлетворенность своей работой у женщин-учителей физкультуры выше, чем у мужчин-учителей. Кроме того, у женщин выше удовлетворенность условиями и результатами работы, а также взаимоотношениями с коллегами и учащимися. У спортивных тренеров Г. В. Лозовая выявила другие зависимости между полом и частными видами удовлетворенности. Содержанием деятельности (возможностью воспитывать и обучать), престижностью профессии, возможностью общения и творчества больше были удовлетворены тренеры-женщины, а результатами деятельности и материальной базой – тренеры-мужчины. Но в целом и у тренеров-женщин удовлетворенность работой выше, чем у тренеров-мужчин.

По данным Н.Л. Волошинова, учителя-мужчины меньше, чем учителя-женщины, удовлетворены местом работы, а также заработной платой. При этом, как показал Н.В. Журин, у учителей-мужчин удовлетворенность местом работы больше всего обусловлена заработной платой, а у женщин – взаимоотношениями с администрацией и с достигаемыми результатами.

А.Н. Михайлов установил также, что соотношения между удовлетворенностью учителей-мужчин и учителей-женщин зависят от стажа их работы в школе. Среди молодых учителей (стаж до пяти лет включительно) удовлетворенность мужчин выше, у опытных же учителей удовлетворенность выше уже у женщин. Это связано с тем, что почти по всем позициям удовлетворенность учителей-мужчин снижается (особенно по позициям «взаимоотношения с коллегами и администрацией школы»), а учителей-женщин возрастает. Возможно, это связано с тем, что педагогический коллектив и администрация чаще всего состоят из представителей женского пола.

Удовлетворенность профессией и профессиональной деятельностью медицинских работников «скорой помощи», по данным М.Д. Петраш, несколько выше у мужчин, чем у женщин. У женщин

все показатели «выгорания» (истощение, резистенция, напряжение) несколько выше, чем у мужчин.

Женщины с направленностью на творчество в избранной профессии достигают в ней высоких результатов, но это происходит отчасти за счет оттеснения семейных приоритетов (отвержения ценностей «семья», «материально-обеспеченная жизнь», и даже «любовь»). Мужчины с направленностью на творчество имеют более сбалансированные приоритеты (Т.В. Андреева).

По данным Л.А. Коростылевой, легче трудоустраиваются более интеллектуальные, дипломатичные, в меру смелые, недоминантные, считающиеся с мнением других, менее общительные и экспрессивные мужчины и несколько доминантные и социально смелые, более общительные и экспрессивные женщины. Эмоциональная устойчивость в большей мере способствует трудоустройству женщин, чем мужчин. Мужчины, преодолевшие затруднения в трудоустройстве и самореализации, не столь низко мотивированы, а женщины не столь фрустрированы, как в общих выборках тех и других.

Женщины, приходя на производство, успешнее и быстрее осваивают новые знания, определяемые инновациями в технологиях и техническом оснащении труда. Женщины более ответственно относятся к организации процесса переобучения, углубления и расширения профессиональных знаний. Причина заключается не в наличии особой природной предрасположенности к ответственному выполнению той работы, которой занимается женщина. Веками формировавшийся стереотип организованного труда, связанного с уходом за ребенком и ведением домашнего хозяйства, является той основой, которая обеспечивает более высокую самоорганизацию женщин, когда они оказывается в ситуации освоения инноваций на производстве.

В исследованиях Хоробрых О.С. показано, что имеются существующие различия в оценки роли семьи как внешнего фактора, побуждающего личность к профессиональному развитию. Среди мужчин 87% отметили, что наличие семьи усиливает их стремление к профессиональному росту, среди женщин указали на позитивную роль этого фактора только 37%. Среди представителей «слабого пола» 61% подчеркнули, что семья ограничивает возможность профессионального развития женщин. Поэтому 26% из них заявили, что легче всего обеспечить профессиональный рост тем женщинам, которые не имеют семью и не заняты по хозяйству. Но этот факт признают только 7% опрошенных мужчин. Среди них 44% считают, что наличие семьи не оказывает существенного влияние на то, как мужчина и женщина совершенствуют свою трудовую деятельность. Удивительно то, что такая же доля женщин согласна с этим мнением. Наличие такого значительного числа женщин считающих, что семья не является помехой для их профессионального развития, указывает на то, что увеличива-

ется доля женщин, которые стремятся ни в чём не уступать мужчинам. Наличие равных возможностей в получении профессионального образования, занятии различными видами сложного умственного труда ведет к тому, что представители женской гендерной общности пытаются активно самоутвердиться в качестве высококвалифицированных работников, способных к высшим достижениям в работе. Видимо, необходимо не только в семье, но и на производстве преодолевать те стереотипы мужского сознания, которые сдерживают утверждение у женщин устойчивых потребностей в постоянном росте квалификации, мастерства. В настоящее время уже в целом разрушен стереотип о том, что мужчины обладают особыми качествами, обеспечивающими преимущества в занятии руководящих должностей.

Для решения проблемы ограничивающего влияния гендерных стереотипов на карьеру и профессиональную успешность мужчин и женщин психологи предлагают следующие пути: повышение их гендерной компетентности (И.С. Клёцина); переориентация на внутренние ценности и снижение значимости внешних оценок, изменение ролевых ожиданий группы, обращение за помощью к психотерапевту (П.П. Горностай); ослабление внутренних стандартов, норм и требований внутри самих выполняемых ролей, осознание важности личных интересов и ценностей, расстановка личных приоритетов (Д. Грэйд).

Вопросы для самоконтроля

1. Как проявляется конформизм в гендерном аспекте?
2. В чем особенности мотивации профессиональной деятельности мужчин и женщин?
3. Удовлетворенность работой у мужчин и женщин: как она проявляется?
4. Существуют ли гендерные различия в области эмоциональных переживаний?

Лекция 7. Гендерные аспекты родительства

Лекция-дискуссия

План

1. Понятие «родительство» и его структура
2. Психологические особенности материнства
3. Психологические особенности отцовства.
4. Проблема детерминации родительства.

Ключевые слова: родительство, отцовство, материнство, потребности, ценности, родительские роли, мотивация, отношение.

1. *Понятие «родительство» и его структура.* Интерес отечественных психологов к изучению феномена семьи в целом и родительства в частности возник не очень давно, лишь в последние десятилетия. При этом можно согласиться с Р.В. Овчаровой, которая утверждает, что родительство является базовым жизненным предназначением, важным состоянием и значительной социально-психологической функцией каждого человека. К сожалению, на данный момент пока не выработано четкого определения понятия родительства, но такие попытки существуют. Например, Г.С. Абрамова рассматривает родительство как социальные роли отца и матери, причем она считает, что освоение социальных ролей Матери и Отца – это главная жизненная задача развития человека в период взросления. Кон И.С. определяет родительство как систему взаимосвязанных явлений:

а) родительские чувства, любовь, привязанность к детям;

б) специфические социальные роли и нормативные предписания культуры;

в) обусловленное тем и другим реальное поведение, отношение родителей к детям, стиль воспитания.

Вопрос для дискуссии:
Каковы, на Ваш взгляд, культурные традиции родительства белорусской семьи?

Т.А. Гурко отмечает, что в англоязычной литературе используются два термина, обозначающие «родительство». Первый из них – *parenthood* – чаще используют специалисты, анализирующие институциональные характеристики родительства. Второй – *parenting* – употребляется для раскрытия собственно родительских ролей, включая отклонения от одобряемых в конкретной культуре моделей обращения с детьми.

Другое определение родительства дает Р.В. Овчарова. Она пишет: «Родительство – социально-психологический феномен, представляющий собой эмоционально и оценочно окрашенную совокупность знаний, представлений и убеждений относительно себя как родителя, реализуемую во всех проявлениях поведенческой составляющей родительства». С ее точки зрения, феномен родительства одновременно предстает в нескольких планах: прежде всего, это план индивидуально-личностных особенностей женщины или мужчины, влияющих на родительство, во-вторых, родительство по отношению к семейной системе, в-третьих, взаимосвязь родительства с родительскими семьями, в-четвертых, родительство по отношению к системе общества.

Вопрос для дискуссии:
Каковы механизмы влияния индивидуально личностных особенностей на родительскую роль?

Р.В. Овчарова также предлагает выделить в родительстве следующую структуру: ценностные ориентации супругов, родительские установки и ожидания, родительское отношение, родительские чувства, родительские позиции, родительскую ответственность, стиль семейного воспитания. В отечественной психологии родительство рассматривается не только с точки зрения семейной психологии, но и с гендерных позиций.

Так, К.Н. Белогай изучала гендерные различия в структуре родительского отношения. Ей удалось выявить различия в мотивационно-потребностной, поведенческой и функциональных сферах материнства и отцовства. Например, в ее исследовании обнаружилось, что *главными мотивами отцовства являются мотивы самоизменения, а мотивами материнства — мотивы, связанные с развитием отношений с партнером.* Кроме того, женщины значительно чаще, чем мужчины, видят в ребенке смысл своей жизни. Есть различия и в родительском поведении матерей и отцов. Мамы проводят с ребенком значительно больше времени, чем отцы. Установки на взаимодействие матерей и отцов значительно развиваются: матери в большей мере побуждают словесные проявления ребенка, а отцы в большей мере направлены на поощрение активности своих детей. Сами родители обнаруживают различия и в функциональном назначении материнства и отцовства: матери приписываются функции любви и заботы, отцу – защиты и воспитания.

Еще одно направление исследований гендерных аспектов родительства – изучение самоактуализации гендерной идентичности личности. Л.Н. Ожигова в результате исследований убедилась, что к важнейшим смысловым составляющим, задающим направления самореализации мужчин и женщин, относятся семья и профессиональная деятельность. Тема семьи появляется в рассуждениях о самореализации и собственном предназначении и у мужчин, и у женщин. Но если у женщин семья – это пространство реализации и личностных вкладов в других, то для мужчин семья – это опора, место комфорта и отдыха, то, что нужно защищать.

Вопрос для дискуссии:
Как сочетает современный мужчина и женщина профессиональную и родительскую роли?

Таким образом, гендерный подход подчеркивает не только различия в материнском и отцовском отношении к ребенку, но и проблемы в самореализации мужчин и женщин в различных сферах жизни.

2. *Психологические особенности материнства.* Первой, кто попыталась охарактеризовать структуру и содержание материнской сферы, была Г.Г. Филиппова. Она полагает, что материнство можно рассматривать в двух планах. Во-первых, как обеспечение условий для развития ребенка, в таких исследованиях материнство рассматривается в контексте материнско - детского взаимодействия (Д. Боулби, Р.Ж. Мухамедрахимов). Во-вторых, материнство может быть рассмотрено как часть личностной сферы женщины. В рамках этого подхода материнство изучается как стадия половозрастной и личностной идентификации, причем особое значение придается периоду беременности, а также развитию потребностно-мотивационной сферы женщины.

Г.Г. Филиппова рассматривает материнство как обеспечение матерью эволюционно-ожидаемых условий для развития ребенка, являющегося представителем своего вида и одновременно членом своей культуры.

Структура потребностно-мотивационной сферы материнства состоит из трех блоков:

- эмоционально-потребностного, включающего потребностное состояние и предмет потребности;
- ценностно-смыслового, включающего систему целей в их соотношении с предлагаемыми средой способами их достижения,
- и операционального, включающего специфические для данной сферы способы поведения и средства удовлетворения потребностей.

Вопросы для дискуссии:
Какие потребности материнства доминируют у современной женщины?
В чем состоит ценность материнства как состояния «быть матерью»?

Если посмотреть на подход к пониманию материнства Г.Г. Филипповой с гендерной точки зрения, то очевидно, что она считает именно материнство главным предназначением женщины. Другие

возможности самореализации для женщины рассматриваются ею как внедряющиеся ценности, которые могут помешать выполнять материнскую функцию.

Подобный подход можно также увидеть и в работе В.И. Брутмана, М.Г. Панкратовой и С.Н. Ениколопова, которые считают, что сформированная полоролевая идентичность женщины обязательно включает роль матери. Проведенные ими исследования девиантного материнства показали, что у женщин, отказывающихся от своих новорожденных детей, есть нарушения полоролевой идентификации. Соответственно считается, что важной предпосылкой развития эффективного материнства является сформированность полоролевой идентичности женщины.

3. Психологические особенности отцовства. Отцовство, так же как материнство, можно рассматривать с двух точек зрения – как обеспечение условий развития ребенка и как часть личностной сферы мужчины. Оба эти подхода взаимосвязаны. Они рассматривают один и тот же феномен с точки зрения двух его функций. Если отцовство рассматривается с первой точки зрения, то акцент делается на функцию влияния отца на развитие ребенка. Отцовство с этой позиции есть фактор воздействия на развитие ребенка. Рассмотрение отцовства со второй точки зрения позволяет выделить еще одну функцию отцовства – функцию самореализации мужчины. Родительство является сферой реализации себя не только для женщины, но и для мужчины.

Вопрос для дискуссии:
Какие характеристики в образе современного отца вы могли бы отметить?

Отцовство понимается как системное образование, имеющее свою структуру и функции. Для строения системы характерна иерархичность, многоуровневость: отдельные уровни системы обусловливают определенные аспекты ее поведения, а целостное функционирование оказывается результатом взаимодействия всех ее сторон, уровней.

Первый уровень отцовства — конституциональный, обусловлен биологическим строением организма.

Вопрос для дискуссии:
Как вы можете описать этот уровень отцовства?

Второй уровень отцовства – индивидный. Именно в таком плане можно говорить об отцовстве как о социальной роли, представляющей идеальный план отцовства. Идеальный план отцовства, по мнению ученых, обусловлен господствующей в данной культуре моделью семейных отношений и моделью маскулинности.

Вопрос для дискуссии:
Как социальная роль отца связана с социальной ролью «настоящего мужчины»?

Отцовство может быть понято как личностное образование, основу которого составляют мотивы, ценности и отношения. Позитивные ценности, которые позволяют мужчине стать хорошим отцом: ценность семьи, ценность ребенка, ценность самореализации через отцовство. Говоря о мотивации отцовства, особое внимание важно уделить тем ее аспектам, которые касаются мотивов рождения ребенка. Соответственно можно говорить о внутренней мотивации отцовства, выделяя в ней, во-первых, потребность чувствовать себя компетентным родителем, справляющимся с воспитанием ребенка, уходом за ним, а также выполняющим функцию материального обеспечения семьи. Вторым компонентом внутренней мотивации является потребность чувствовать, что выполнение родительских обязанностей не является для человека обременительным, способствует, а не мешает его самореализации. И третьим условием наличия внутренней мотивации отцовства является удовлетворенность отношениями с ребенком, получение удовольствия от общения с ним.

Вопрос для дискуссии:
Влияет ли мотивация отцовства на отношение его к ребенку?

Мотивация отцовства, ценности семьи, родительства и детей, самооценки мужчины как отца и «настоящего мужчины» формируются не только в процессе функционирования его в данной роли, но имеют более глубокие корни.

Итак, основу, как материнства, так и отцовства составляют мотивы, ценности и отношения, которые реализуются в реальном поведении родителей; при этом проведенные исследования подчеркивают специфику содержательного наполнения этих компонентов в родительской сфере мужчин и женщин.

4. Проблема детерминации родительства. Другой важный аспект изучения родительства – это исследование его детерминации. Проблема детерминации родительства в целом, а также материнства и отцовства в частности в настоящее время активно обсуждается, но полностью не разрешена. Совершенно очевидно, что первый вопрос, касающийся детерминации, это вопрос о соотношении биологических и социальных детерминант материнской и отцовской сферы. При обсуждении данного вопроса встречаются различные точки зрения, но все же ученые приходят к выводу, что в детерминации материнства важное значение имеет как биологический, так и социальный факторы, а в детерминации отцовства решающую роль играет все же социальный фактор.

Во-первых, есть исследователи, которые пытаются охарактеризовать детерминанты родительства вообще, независимо от пола родителя; во-вторых, делается попытка понять, что определяет материнское поведение и, в-третьих, — отцовское.

К первой группе можно отнести работы Е.А. Савиной и И.В. Добрякова. Е.А. Савина в качестве детерминант родительского отношения рассматривает:

• культурные детерминанты — имеющиеся в каждой культуре представления о детстве и воспитании детей;
• детский опыт родителей;
• модель прародительской семьи;
• нереализованные потребности родителей;
• личностные особенности родителей;
• характер супружеских отношений (в частности конфликтных);
• личностные особенности ребенка;
• обстоятельства рождения ребенка.

Вопрос для дискуссии:
Как данные детерминанты согласуются в проявлениях родительских ролей?

Добряков И.В. обращает внимание лишь на один фактор. Он выделяет жизненные циклы семьи, исходя из характера отношений между супругами и того, как они пытаются разрешать возникающие конфликты.

Детерминанты материнства изучала В.С. Мухина. Она полагает, что индивидуальная ментальность матери формируется под влиянием трех групп факторов:

1) предпосылки развития;

2) условия развития и бытия;

3) внутренней позиции самого человека.

К предпосылкам развития она относит физиологические реакции женщины в сексуальных проявлениях, репродуктивное состояние во время вынашивания плода, врожденные психологически насыщенные реакции и поведение в целом по отношению к младенцу и в последующий период взращивания ребенка.

Условия развития и бытия – это социальная ситуация, в которой женщина формируется и реализует себя как мать. Важнейшими характеристиками социальной ситуации являются наличие или отсутствие полной семьи, отношения с родственниками, достойная работа, наличие «дома» и т.д.

Внутренней позицией женщины определяется ее отношение к материнству. В.С. Мухина полагает, что мать по отношению к своему ребенку может занимать или объектную, или субъектную позицию. В идеальном случае женщина- мать относится к себе и к ребенку как к субъекту, целостной уникальной личности. При этом мать понимает, что она и ребенок находятся в неравных отношениях: «старший – младший», «имеющий достаточный жизненный опыт – не имеющий жизненного опыта». Мать вполне сознательно отвечает за умственное, социальное и личностное развитие своего ребенка.

Детерминацию отцовства изучал американский психолог Д. Росс, который выделил факторы, определяющие участие отца в воспитании ребенка.

Индивидуальные факторы:

• отношения, убеждения и мотивация отца;

взаимоотношения с семьей, в которой вырос;

• возраст, когда принял родительскую роль;

• пол ребенка.

Фактор семьи:

• взаимоотношения матери и ребенка и взаимоотношения отца и ребенка;

• взаимоотношения мужа и жены;

• взаимоотношения отец — мать — ребенок.

Внесемейные факторы, неформальная поддержка системы:

• взаимоотношения с родственниками;

• взаимоотношения с соседями;

• взаимоотношения с друзьями.

Общественные или формальные факторы:

• взаимоотношения с коллегами по работе;

• система здравоохранения, роддома.

Культурные факторы:

- культура детства мальчиков и девочек;
- отношение к отцовской/материнской роли;
- убеждения и ценности семьи, связанные с национальными особенностями.

Вопрос для дискуссии:
Сравните детерминанты отцовства и материнства и найдите сходства и отличия?

Кроме того, анализ систем детерминант позволяет предположить, что часть из них, скорее всего, будет определять идеальный план родительства (например, культурные факторы), а часть в большей мере будет влиять на отношение матери или отца к конкретному ребенку (например, внутрисемейные факторы).

Таким образом, как материнство, так и отцовство являются сложными психологическими явлениями, исследование которых в настоящее время активно развивается в различных направлениях.

2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ



2.1. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинар 1. Введение в гендерную психологию

А. Презентация студентом личного гендерного образа.

Б. Вопросы для обсуждения

1. Понятия гендер и пол.
2. Предмет и структура гендерной психологии.
3. Предпосылки, направления и задачи развития гендерной психологии.
4. Взаимосвязь гендерной психологии с другими науками.
5. Современные исследования в области гендерной психологии.
6. Ученые в гендерной психологии.

В. Обсуждение выполненных заданий для самостоятельной работы:

– в рабочей тетради «Гендерная психология» (Модуль 1. Задания № 1–3; 5–7).

– задания 1–2 в разделе 2.2.

Литература

Основная

1. Бендас, Т.В. Гендерная психология: учеб. пособие для студентов психологических специальностей вузов / Т.В. Бендас. – СПб.: Питер, 2008. – С. 9–55.

2. Берн, Шон. Гендерная психология [Текст] / Ш. Берн. – 2-е междунар. изд. – СПб.; М.: Прайм-ЕВРОЗНАК: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – С. 7–10.

3. Гендерная психология. – 2-е изд. / под ред. И.С. Клециной. – СПб.: Питер, 2009. – С. 29–35.

4. Дусказиева, Ж.Г. Гендерная психология: учеб. пособие / Ж.Г. Дусказиева; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2010. – С. 5–31.

5. Степанова, Л.Г. Введение в гендерную психологию / Л.Г. Степанова. – М.: МПСУ; Воронеж: МОДЭК, 2012. – С. 4–12.

Дополнительная

1. Абубакирова, Н.И. Что такое гендер? // Общественные науки и современность. – 1996. – № 6. – С. 123–125.

2. Введение в гендерные исследования: учеб. пособие / И.В. Костикова. – М., 2005. – 255 с.

3. Иванова, Е. Гендерная проблематика в психологии // Введение в гендерные исследования: учеб. пособие / под ред. И.А. Жеребкиной. – Харьков: ХЦГИ.; СПб Алетейя, 2001. – Ч. 1. – 708 с.

4. Клецина, И.С. Гендерная проблематика в публикациях журнала «Вопросы психологии» и «Психологический журнал» / И.С. Клецина // Вопросы психологии. – 2012. – № 1. – С. 83–92.

5. Клочко, О.И. Отечественный вариант гендерных исследований / О.И. Клочко // Общественные науки и современность. – 2007. – № 4. – С. 172–176.

6. Котлярова, Э.В. Гендерная психология: метод, рекомендации к курсу лекций / Э.В. Котлярова, О.Н. Тугай. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2007. – 38 с.

7. Кириллина, А.В. О применении понятия «гендер» в русскоязычном лингвистическом описании / А.В. Кириллина // Филологические науки. – 2000. – № 3. – С. 18–27.

8. Семенова, Л.Э. Психологические теории гендера как возможный инструмент анализа субъективной реальности и социальной действительности / Л.Э. Семенова // Психолог в детском саду. – 2012. – № 1. – С. 25–42.

Семинар-практикум 2. Методы и методики исследования в гендерной психологии

А. Выполнение индивидуальных контрольных заданий.

Б. Вопросы для обсуждения.

1. Методологические основания гендерной психологии. Методы исследования гендерных отношений и гендерных характеристик (классификация).

2. Метод наблюдения и опросные методы в гендерной психологии.

3. Психодиагностические методики для исследования гендерных характеристик.

4. Качественные методы исследования:

4.1. Нарративное интервью,

4.2. Гендерный анализ произведений художественной литературы.

4.3. Гендерная автобиография

4.4. Фокус-группы.

В. Практикум. Диагностика по методике исследования содержательных характеристик идентичности личности «Кто Я?» М. Куна и Т. Макпартленда (в модификации Т. В. Румянцевой).

Г. Обсуждение выполненных заданий для самостоятельной работы:

– выполнение заданий в рабочей тетради «Гендерная психология» (Модуль 1. Задания № 4, 8–11).

– задания 3–4 в разделе 2.2.

Литература

Основная

1. Бендас, Т.В. Гендерная психология: учеб. пособие для студентов психологических специальностей вузов / Т.В. Бендас. – СПб.: Питер, 2008. – С. 38–42.
2. Гендерная психология. – 2-е изд. / под ред. И.С. Клециной. – СПб.: Питер, 2009. – С. 201–209; 264–276.
3. Козлов, В.В. Гендерная психология: учебник для вузов / В.В. Козлов, Н.А. Шухова. – СПб.: Речь, 2010. – С. 170–177.
4. Степанова, Л.Г. Актуальные проблемы гендерной психологии: курс лекций / Л.Г. Степанова. – Минск: БГПУ, 2009. – С. 51–57.
5. Румянцева, Т.В. Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре / Т.В. Румянцева. – СПб., 2006. – С. 82–103.

Дополнительная

1. Андроникова, О.О. Гендерная дифференциация в психологии: учеб. пособие / О.О. Андроникова. – М.: Вузовский учебник, 2014. – 264 с.
2. Белановский, С.А. Метод фокус-групп. – М.: Никколо-Медиа, 2001. – 272 с.
3. Бородуля, А. Гендер как предмет междисциплинарных исследований / А. Бородуля // Веснік МДУ імя А. Куляшова. – 2004. – № 1. – С. 31–36.
4. Введение в гендерные исследования: учеб. пособие / И.В. Костикова. – М., 2000. – 255 с.
5. Здравомыслова, Е., Герасимова, Е., Троян, Н. Гендерные стереотипы в дошкольной детской литературе: русские сказки // Преображение. – 1998. – № 6. – С. 8–19.
6. Панов, С.В. Гендер и дискурс: основы конструктивизма, гипотеза биоцентризма, истерия желания, нарративный формат / С.В. Панов // Философские науки. – 2013. – № 9. – С. 118–132.
7. Теория и методология гендерных исследований: Курс лекций / под общ. ред. О.А. Ворониной. – М.: МЦГИ - МВШСЭН - МФФ, 2001. – 416 с.

Семинарское занятие 3. Гендерная социализация

А. Выполнение индивидуальных творческих заданий.

Б. Вопросы для обсуждения.

1. Понятия социализации и гендерной социализации.
2. Гендерная социализация в детстве.
3. Психологические механизмы гендерной социализации. Теория гендерной схемы С. Бэм.
4. Внесемейные источники гендерной социализации.
5. Гендерный подход в практике школьного психолога.
6. Гендерная социализация во взрослом возрасте.

В. Обсуждение выполненных заданий для самостоятельной работы:

– выполнение заданий в рабочей тетради «Гендерная психология» (Модуль 2. Задания № 1, 6, 8, 9, 12, 14).

– задания 5–7 в разделе 2.2

Литература

Основная

1. Берн, Шон. Гендерная психология [Текст] / Ш. Берн. – 2-е междунар. изд. – СПб.; М. : Прайм-ЕВРОЗНАК: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – С. 10–30.
2. Васюра, С.А. Гендерная психология: учеб. пособие / С.А. Васюра. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2011. – С. 23–47.
3. Гендерная психология. – 2-е изд. / под ред. И.С. Клециной. – СПб: Питер, 2009. – С. 108–226.
4. Клецина, И.С. Гендерная социализация / И.С. Клецина. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 1998. – С. 3–48.
5. Козлов, В.В. Гендерная психология: учебник для вузов / В.В. Козлов, Н.А. Шухова. – СПб.: Речь, 2010. – С. 126–163.
6. Котлярова, Э.В. Гендерная психология: метод, рекомендации к курсу лекций / Э.В. Котлярова, О.Н. Тугай. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2007. – С. 23–30.
7. Степанова, Л.Г. Актуальные проблемы гендерной психологии: курс лекций / Л.Г. Степанова. - Минск : БГПУ, 2009. – С. 40–45.
8. Столяренко, Л.Д. Гендерная социализация // Психология личности / Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин. – Ростов н/Д, 2011. – С. 314–352.

Дополнительная

1. Введение в гендерные исследования; под общ. ред. И.В. Костиковой. – М., 2005. – 255 с.
2. Мишель, А. Долой стереотипы! Преодолеть сексизм в школьных учебниках / А. Мишель. – Париж: ЮНЕСКО, 1991. – 122 с.

3. Матюшкова, С.Д. Гендерная культура: традиционный и гендерный подходы / С.Д. Матюшкова // Веснік ВДУ імя П.М. Машэрава. – 2013. – № 1. – С. 96–101.

3. Попова, Л.В. Гендерная социализация в детстве (или Что нужно знать воспитателям о том, как девочки и мальчики научаются «быть женщинами и мужчинами») / Л.В. Попова // Гендерный подход в дошкольной педагогике: теория и практика; под ред. Л.В. Штылевой. – Мурманск: ОУ КРЦДО и РЖ, 2001. – С. 40–47.

4. Семенова, Л.Э. Непонятный гендер и как его «приручить» и сделать помощником в работе / Л.Э. Семенова // Психолог в детском саду. – 2012. – № 1. – С. 6–12.

5. Перегудина, В.А. Особенности гендерной социализации в детских возрастах // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2008. – № 1. – С. 177–187.

6. Пушкарева, Н.Л. Читаем сказки сквозь «гендерные очки» (одна из методик гендерной педагогики) / Н.Л. Пушкарева // Гендерные проблемы в общественных науках; отв. ред. И.М. Семашко. – М.: ИЭА РАН, 2001. – С. 88–108.

7. Радина, Н.К. Возрастные и социокультурные аспекты гендерной социализации подростков / Н.К. Радина // Вопросы психологии. – 2006. – № 5. – С. 49–60.

8. Семенова, Л.Э. Художественная литература и детское чтение как факторы гендерной социализации личности / Л.Э. Семенова // Психолог в детском саду. – 2010. – № 4. – С. 3–29.

9. Никитина, А.А. Особенности гендерной социализации современных мальчиков / А.А. Никитина // Психолог в детском саду. – 2012. – № 1. – С. 42–54.

Практическое занятие 4. Гендерная идентичность, гендерные роли и гендерные стереотипы личности

А. Выполнение индивидуальных контрольных и практических заданий

Б. Вопросы для обсуждения

1. Понятие идентичности. Гендерная идентичность.
2. Факторы, влияющие на формирование гендерной идентичности.
3. Модели маскулинности и фемининности.
4. Концепция андрогинии С. Бэм.
5. Гендерные роли.
6. Понятие гендерных стереотипов. Их типология.
7. Причины возникновения гендерных стереотипов и механизм формирования.

8. Роль СМИ в формировании и поддержании традиционных ролей мужчин и женщин

В. Дискуссия на тему «Действительно ли гендерные стереотипы оказывают влияние на личностные различия мужчин и женщин, или их роль преувеличена?»

Г. Обсуждение выполненных заданий для самостоятельной работы

– выполнение заданий в рабочей тетради «Гендерная психология» (Модуль 2. Задания № 2, 3 ,4, 5, 7, 10, 11, 13, 15)

– задания 8–10 в разделе 2.2

Литература

Основная

1. Берн, Шон. Гендерная психология [Текст] / Ш. Берн. – 2-е междунар. изд. - СПб.; М.: Прайм-ЕВРОЗНАК: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – С. 81–95.
2. Козлов, В.В. Гендерная психология: учебник для вузов / В.В. Козлов, Н.А. Шухова. – СПб.: Речь, 2010. – С. 20–64; 78–126.
3. Курочкина, И.А. Проблема гендерно-половой идентичности: учеб. пособие / И.А. Курочкина, О.Н. Шахматова. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.- пед. ун-та, 2014. – С. 17–30.
4. Морева, Г.И. Гендерная психология: учебное пособие. Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2013. – С. 40–64.
5. Степанова, Л.Г. Актуальные проблемы гендерной психологии: курс лекций / Л.Г. Степанова. – Минск: БГПУ, 2009. – С. 18–20; 29–39.
6. Шнейдер, Л.Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики. – М.: Моск. психолого-социальный ин-т, 2007. – 128 с.

Дополнительная

1. Байгускарова, Д.М. Понятие гендерной идентичности как психологического феномена // Молодой ученый. – 2019. – № 3. – С. 330–331. – URL http://moluch.ru/archive/241/55816/ (Дата обращения 08.01.2020).
2. Гилмор, Д. Становление мужественности: Культурные концепты маскулинности / Д. Гилмор. – М.: Алетейя, 2005. – 259 с.
3. Ижванова, Е. М., Карабанова, О. А. Проблемы гендерной идентичности в России // Психотерапия. – 2006. – № 7. – С. 26–31.
4. Каменская, В.Г. Оценка гендерной идентичности [ребенка дошкольного возраста] // Психодиагностика ребенка: учебник / В.Г. Каменская, Л.В. Томанов, О.А. Драганова. – М., 2014. – С. 236–243.
5. Олифирович, Н.И. Гендерные аспекты развития идентичности / Н.И. Олифирович // Адукацыя і выхаванне. – 2007. – № 12. – С. 46–52.

6. Просотина, Ю.В. Гендерные стереотипы: формирование и детерминанты // Социодинамика. – 2017. – № 3. – С. 1–9.
7. Трошев, И. В. Гендерные образы рекламы // Вопросы психологии. – 2000. – № 6. – С. 38–49.
8. Чекалина, А.А. Гендерная психология: учеб. пособие. – М.: “Ось -89”, 2009. – 240 с.
9. Шатова, А.О. Гендерные особенности мужских и женских журналов / А.О. Шатова // Актуальные процессы современной социальной и массовой коммуникации: сб. науч. трудов; отв. ред. и сост. Н.В. Аниськина. Вып. 2. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009. – С. 22–25.
10. Харламенкова, Н. Роль отца в дифференциации гендерной идентичности / Н. Харламенкова // Психологический журнал. – 2007. – № 3. – Т. 28. – С. 56–65.

Семинарское занятие 5.
Исследование гендерных различий

А. Индивидуальные тестовые и творческие задания

Б. Вопросы для обсуждения

1. Гендерные различия: история их исследования
2. Теории гендерных различий
3. Гендерные характеристики познавательных процессов.
4. Гендерные исследования интеллекта.
5. Специфика проявлений в эмоционально-волевой сфере мужчин и женщин.
6. Способности мужчин и женщин.
7. Особенности общения, связанные с полом.

В. Обсуждение выполненных заданий для самостоятельной работы

– выполнение заданий в рабочей тетради «Гендерная психология» (Модуль 3. Задания № 1–4, 8)

– задания 11–13 в разделе 2.2

Литература

Основная

1. Бендас, Т.В. Гендерная психология: учеб. пособие для студентов психологических специальностей вузов / Т.В. Бендас. – СПб.: Питер, 2008. – С. 127–241.
2. Берн, Шон. Гендерная психология [Текст] / Ш. Берн. – 2-е междунар. изд. – СПб.; М.: Прайм-ЕВРОЗНАК: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – С. 30–48.

3. Гендерная психология. – 2-е изд. / под ред. И.С. Клециной. – СПб.: Питер, 2009. – С. 340–369.
4. Ильин, Е. П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб.: Питер, 2007. – С. 100–190.
5. Ильин, Е.П. Пол и гендер. – СПб.: Питер, 2010. – С. 152–166.
6. Степанова, Л.Г. Актуальные проблемы гендерной психологии: курс лекций / Л.Г. Степанова. – Минск: БГПУ, 2009. – С. 46–50.

Дополнительная

1. Андронникова, О. О. Гендерная дифференциация в психологии: учеб. пособие / О.О. Андронникова. – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2018. – 264 с.
2. Виноградова, Т.В., Семенов, В.В. Сравнительное исследование познавательных процессов у мужчин и женщин: роль биологических и социальных факторов // Вопросы психологии. – 1993. – № 2. – С. 35–41.
3. Кон И.С. Мужчина в меняющемся мире. – Время, 2009. – 496 с.
4. Крайг, Г. Психология развития. – М.: Эксмо, 2007. – 944 с.
5. Курпатов, А. В. Пять великих тайн мужчины и женщины. – М.: ОЛМА-ПРЕСС Медиа Групп, 2013. – 256 с.
6. Курбатов, В.И. Женская логика. Чего хочет женщина, того хочет бог. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 608 с.
7. Ржанова, И.Е., Алексеева, О.С. Различия ценностей мужчин и женщин // Психологические исследования. – 2017. – Т. 10, № 55. – С. 8. – URL: http://psystudy.ru (дата обращения: 25.03.2020).
8. Шейнов, В. П. Женщина плюс мужчина: найти и покорить. – Минск: Харвест, 2005. – 1008 с.
9. Фетискин, Н.П. Психология гендерных различий: учеб. пособие. Гриф МО РФ. – М.: Изд-во: "Инфра-М, Форум", 2017. – 256 с.
10. Филиппова, С.А. Мужская реальность: форматы мужского в современном мире / С.А. Филиппова // Журнал практического психолога. – 2014. – № 3. – С. 3–20.

Семинарское занятие 6. Гендерная специфика личностного и профессионального роста

А. Индивидуальные контрольные задания

Б. Вопросы для обсуждения

1. Гендерные различия в проявлении основных характеристик личности.
2. Гендерные особенности мотивационной сферы личности.
3. Гендерная специфика учебно-воспитательной деятельности.
4. Проявление гендерных характеристик в профессиональной деятельности.
5. Гендерные особенности осуществления общественной деятельности.
6. Особенности лидерства и руководства мужчин и женщин.

В. Обсуждение выполненных заданий для самостоятельной работы

– выполнение заданий в рабочей тетради «Гендерная психология» (Модуль 3. Задания № 5, 7, 9, 10, 13)

– задания 14–17 в разделе 2.2

Литература

Основная

1. Бендас, Т.В. Гендерная психология: учеб. пособие для студентов психологических специальностей вузов / Т.В. Бендас. – СПб.: Питер, 2008. – С. 243–274.

2. Берн, Шон. Гендерная психология [Текст] / Ш. Берн. – 2-е междунар. изд. – СПб.; М.: Прайм-ЕВРОЗНАК: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – С. 48–80.

3. Ильин, Е. П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб.: Питер, 2007. – С. 296-–344.

4. Ильин, Е.П. Пол и гендер. - СПб.: Питер, 2010. – С. 418–493.

5. Клецина, И.С. Самореализация и гендерные стереотипы // Психологические проблемы самореализации личности. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 1998. – Вып. 2. – С. 188–202.

6. Морева, Г.И. Гендерная психология: учеб. пособие. – Тюмень. – Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2013. – С. 98–119.

Дополнительная

1. Вахрушина, М.О. Самоактуализация личности современной женщины в семейной сфере / М.О. Вахрушина // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 6. – С. 257–361.

2. Дмитриева Н.В., Дмитриева А.Д., Соколова Г.И. Психологические особенности «современного идеала женской красоты» в социальной сети Instagram // Учёные записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. – 2019. – Т. 32, № 2. –С. 9–21.

3. Иванова, Л.Н. Самоопределение женщин с различными типами гендерной идентичности / Л.Н. Иванова, Е.В. Кулаева // Вопросы психологии. – 2011. – № 1. – С. 106–115.

4. Король, Н.В. Система жизненных ценностей в представлениях женщин о счастье / Н.В. Король // Психологический журнал. – 2011. – № 3. – С. 107–111.

5. Позняков, В.П. Особенности отношений предпринимателей мужчин и женщин к конкуренции в деловом взаимодействии / В.П. Позняков, О.И. Титова // Психологический журнал.– 2014. – Т. 35, № 4. – С. 5–17.

6. Попова, Л.В. Гендерные аспекты самореализации личности. – М.: Прометей, 1996. – 42 с.

Семинарское занятие 7. Гендерные аспекты родительства

А. Индивидуальные контрольные задания

Б. Вопросы для обсуждения

1. Понятие «родительство» и его структура
2. Психологические особенности материнства
3. Психологические особенности отцовства.
4. Проблема детерминации родительства.
5. Материнская любовь.
6. Отцовская любовь.
7. Роль отца и матери в гендерном воспитании ребенка. Их влияние на усвоение ребенком гендерных стереотипов.

В. Обсуждение выполненных заданий для самостоятельной работы

– задания 18, 19 в разделе 2.2

Литература

Основная

1. Бендас, Т.В. Гендерная психология: учеб. пособие для студентов психологических специальностей вузов / Т.В. Бендас. – СПБ.: Питер, 2008. – С. 318–325.
2. Гендерная психология. – 2-е изд. / под ред. И.С. Клециной. – СПб.: Питер, 2009. – С. 121–145.
3. Ильин, Е.П. Пол и гендер. – СПб.: Питер, 2010. – С. 388–404.
4. Практикум по гендерной психологии / под ред. И.С. Клециной. – СПб.: Питер, 2003. – С. 91–111.

Дополнительная

1. Журавлёв, К. Мужской взгляд на проблему отцовства / К. Журавлёв // Здаровы лад жыцця. – 2013. – № 3. – С. 74–79.
2. Ильдаханова, Ч.И. Отцовство как социально конструируемый феномен: гендерный аспект // Социодинамика. – 2019. – № 12. – С. 162–169.
3. Кожина, Е.В. Гендерная специфика родительского отношения к детям дошкольного возраста / Е.В. Кожина // Психолог в детском саду. – 2012. – № 1. – С. 80–92.
4. Садовникова, Т.Ю. Образ отца и гендерная идентичность подростков / Т.Ю. Садовникова, Г.А. Живитченко // Журнал практического психолога. – 2014. – № 3. – С. 125–140.
5. Филиппова, Г.Г. Психология материнства. – М., 2002. – 240 с.
6. Юзефович, Г.Я., Соколова, В.Н. Отцы и дети в меняющемся мире. – М., 1991. – 224 с.

Семинарское занятие 8.
Психология гендерных отношений

А. Индивидуальные тестовые и творческие задания

Б. Вопросы для обсуждения

1. Психологические аспекты гендерных отношений в современном обществе.
2. Социальная перцепция в гендерном взаимодействии.
3. Взаимоотношения между мужчинами и женщинами. Дружба как форма взаимоотношений.
4. Особенности взаимоотношений в семье.
5. Гендерный конфликт.
6. Развитие сексуальных установок и сексуального поведения.
7. Анализ гендерных проблем в практике психологического консультирования.

В. Обсуждение выполненных заданий для самостоятельной работы

– выполнение заданий в рабочей тетради «Гендерная психология» (Модуль 3. Задания № 6, 11, 12, 14)

– задание 20 в разделе 2.2

Литература

Основная

1. Бендас, Т.В. Гендерная психология: учеб. пособие для студентов психологических специальностей вузов / Т.В. Бендас. – СПб.: Питер, 2008. – С. 276–336.
2. Берн Ш. Гендерная психология: законы мужского и женского поведения / Ш. Берн. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2008. – С. 112–129.
3. Ильин, Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб.: Питер, 2007. – 544 с.
4. Клецина, И.С. Гендерная социализация / И.С. Клецина. – СПб., 1998.
5. Котлярова, Э.В. Гендерная психология: метод, рекомендации к курсу лекций / Э.В. Котлярова, О.Н. Тугай. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2007. – С. 30–34.
6. Морева, Г.И. Гендерная психология: учебное пособие. Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2013. – С. 119–135.
7. Степанова, Л.Г. Актуальные проблемы гендерной психологии: курс лекций / Л.Г. Степанова. – Минск: БГПУ, 2009. – С. 58–65.

Дополнительная

1. Гендерные отношения в мире глобализации вызовы и перспективы: материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов в г. Твери. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2019. – 206 с.

2. Малкина-Пых, И.Г. Гендерная терапия. – М.: Эксмо, 2006. – 928 с.

3. Клецина, И. С. Психология гендерных отношений. Теория и практика. – СПб.: Алетейя, 2004. – 39 с.

4. Пиз А., Пиз Б. Язык взаимоотношений. мужчина. Как общаться с противоположным полом без конфликтов. – М.: Эксмо-Пресс, 2019. – 384 с.

5. Щербина, Н.М. Эволюция гендерных отношений и формирование современной гендерной системы общества / Н.М. Щербина // Вестник Полоц. гос. ун-та. Сер. D. – 2010. – № 4. – С. 62–66.

2.2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ



Задание 1. Заполнить таблицу, отражающую различия в трактовке понятий «пол» и «гендер»:

Пол – это…	**Гендер – это…**

Задание 2. Дать определения:

Гражданский пол

Пол социальный

Пол психологический

Пол психический

Задание 3. Изучить гендерные установки детей дошкольного возраста с помощью стандартизованного интервью (автор методики Каган В.Е.) Каждый студент опрашивает два ребенка: мальчика или девочку, и оформляет протокол опроса.

Когнитивные и эмоциональные аспекты гендерных установок у детей дошкольного возраста (В.Е. Каган)

Цель: изучение когнитивных и эмоциональных аспектов гендерных установок у детей дошкольного возраста.

После установления контакта с каждым ребенком проводится стандартизированное интервью, включающее в себя ответы на следующие вопросы:

1. Ты мальчик или девочка?

2. Когда ты вырастешь, кем ты будешь: а) дядей или тетей, б) мужем или женой, в) папой или мамой?

3. Кем ты хочешь быть, когда вырастешь: а) дядей или тетей, б) мужем или женой, в) папой или мамой?

4. Может быть так, что ты ляжешь вечером спать мальчиком (девочкой), а утром проснешься девочкой (мальчиком)?

5. А если бы это было возможно, ты хотел(а) бы заснуть мальчиком (девочкой), а проснуться девочкой (мальчиком)?

6. Знаешь ли ты, чем отличаются мальчики от девочек? (Если вопрос непонятен, необходимо задавать уточняющие вопросы: «Мальчики и девочки – это одно и то же? Они одинаковые? Как ты узнаешь, кто мальчик, а кто – девочка?»).

Регистрируются ответы и материалы свободного суждения. Затем делается вывод о полоролевых представлениях («буду», «возможно / невозможно изменение пола») и предпочтениях («хочу быть») у детей, об особенностях эмоционального восприятия («+» и «–») собственных и противоположных половых ролей.

Протокол психологической диагностики

Имя ребенка

Возраст………. пол …….

Дата опроса………………….

Опрос проводил ……………

№ вопроса	Ответы дошкольника
1	
2	
3	
4	
5	
6	

Выводы:

Задание 4. Проделать гендерный анализ литературных произведений: стихотворения С. Михалкова и отрывка из сказки С. Аксакова. Какую гендерную информацию содержат данные произведения? Какие гендерные стереотипы, гендерные роли, гендерные нормы транслируют высказывания авторов и героев?

С. Михалков. «Быль для детей»

Люди празднуют Победу!
Весть летит во все концы:
С фронта едут, едут, едут
Наши братья и отцы!
…И смешались на платформах
С шумной радостной толпой:
Сыновья в военных формах,
И мужья в военных формах,
И отцы в военных формах,
Что с войны пришли домой.

С. Аксаков. «Аленький цветочек»

И говорит отцу дочь меньшая, любимая: «Не плачь, не тоскуй, государь мой батюшка родимый, зверя лесного, чуда морского я не испугаюся, буду служить ему верою и правдою, исполнять его волю господскую, а может, он надо мной и сжалится».

Задание 5. Проанализировать, как представлены мужчины и женщины, девочки и мальчики в сказках? Сильно ли отличаются роли мужчин и женщин в сказках? Какими сказки учат быть девочек? Мальчиков?

Задание 6. Прочитать отрывок и интерпретировать особенности гендерной социализации в раннем детстве.

«Как-то раз супруга дофина привела к королю своего сына Франсуа и малютку Марго, которые начинали в ту пору, как то свойственно детям, лепетать, сами не ведая что.

— Вы желали видеть Адама и Еву, наших прародителей, вот они! — молвила она и, оставив детей в великом изумлении пред картиной синьора Тициана, сама села у изголовья короля, умиленно взиравшего на своих внучат.

— А кто из них Адам? — спросил Франсуа, толкая локтем свою сестрицу Маргариту.

— Глупенький! — отвечала девочка. — Как же можно это узнать, раз они не одеты! ...» **Оноре де Бальзак. Озорные рассказы**

Задание 7. Как школьному психологу Вам предлагается составить список произведений художественной и досуговой литературы, фильмов для детей младшего и среднего школьного возраста, способствующих изменению установок, связанных с традиционными гендерными стереотипами (3–5 литературных источника, фильмов с краткой аннотацией для родителей и школьников).

Задание 8. Проанализируйте стереотип «Мужчина – добытчик, а женщина – хранительница очага» и запишите выгоды и потери для мужчин и для женщин в виде таблицы:

	Выгоды от стереотипа	**Потери от стереотипа**
Для женщин		
Для мужчин		

Задание 9. Опишите образы мужчин и женщин в современном отечественном и зарубежном кинематографе.

Задание 10. Какие качества женщин и мужчин ассоциируются у вас с понятиями «настоящая женщина», «настоящий мужчина»? Продолжите предложения:

Быть «настоящей женщиной» это быть ... (какой?)

Быть «настоящим мужчиной» это быть ... (каким)?

Задание 11. Дать ответ на вопрос: как изменилось понимание сущности женщины за последнее столетие?

Задание 12. Сделать подборку иллюстраций эмоций, испытываемых мужчинами и женщинами, проанализировать их невербальный язык (мимика, жесты, пантомимика).

Задание 13. Подобрать собственные житейские или литературные иллюстрации, описывающие психологические различия между мужчинами и женщинами.

Задание 14. Провести мини-исследование особенностей мотивации мужчин и женщин. Для этого выберите 4 испытуемых (2 мужского пола, 2 – женского; возраст на ваше усмотрение) и выявите с помощью 2 любых тестовых методик уровень их мотивации.



Диагностические методики можно найти в пособии: Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2002. С. 363–481.

Задание 15. Кейс – задание: к Вам, как психологу, за помощью обратилась женщина-руководитель туристического агентства. Проблема: Подчиненные постоянно ждут от нее поддержки и помощи, не

соблюдая должным образом статусных границ и своих функциональных обязанностей, что в свою очередь осложняет работу, снижая ее эффективность. Что можно посоветовать женщине-руководителю в этом случае? Что ей нужно делать, чтобы наладить работу?

Задание 16. Обосновать свою точку зрения на следующие вопросы: Как Вы считаете, зависит ли профессиональная карьера специалиста от его половой принадлежности? Если бы Вам пришлось осуществлять набор специалистов, кому бы Вы отдали предпочтение мужчинам или женщинам?

Задание 17. Пользуясь материалами СМИ, составить психологический портрет известной женщины-политика современности или прошлого.

Задание 18. Охарактеризуйте мотивацию деторождения современной семьи (или для чего взрослым нужны дети).

Задание 19. Напишите эссе по одной из тем «Родительская любовь как психологический феномен», «Материнская любовь», «Отцовская любовь».

Задание 20. Подготовьте реферат по предложенным темам:

1. Отношения между мужчинами и женщинами – мифы и реальность.
2. Психологические аспекты гендерных отношений в современном обществе.
3. Социальная перцепция в гендерном взаимодействии.
4. Мужские образы, транслируемые средствами массовой информации.
5. Женские образы в гендерно-ориентированных журналах для женщин
6. Взаимоотношения между мужчинами и женщинами.
7. Развитие сексуальных установок и сексуального поведения

8. Анализ гендерных проблем в практике психологического консультирования.



Реферат – *это краткое изложение в письменном виде содержания книги, научной работы, результатов изучения научной проблемы.*

Цель написания реферата – осмысленное систематическое изложение крупной научной проблемы, темы, приобретение навыка «сжатия» информации, выделения в теме главного, а также освоение приемов работы с научной и учебной литературой, приобретение практики правильного оформления текстов научно-информационного характера.

Рекомендуемый объем реферата – 5–8 страниц (за исключением библиографического списка литературы). В структуре реферата должны быть представлены: титульный лист, оглавление, введение с указанием цели и задач работы, реферативный раздел с обязательной рубрикацией, заключение и выводы, список литературы.

Следует обратить внимание на правильное оформление текста реферата, ссылок, цитат, списка литературы, который должен соответствовать требованиям ВГУ имени П.М. Машерова.

3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Проверьте свои знания !!!



3.1. ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ
(перед началом изучения учебной дисциплины «Гендерная психология»)

Цель входного контроля: диагностика осведомленности по вопросам курса**,** базовой психологической грамотности и самоопределение студента в стратегиях изучения курса на основе осознания своих образовательных потребностей.

3.1.1. Контрольные вопросы

1. Изучая литературу, встречали ли Вы понятие «гендер»? Что означает данное понятие?

2. Как можно рассматривать категорию «пол»? Как определить такую область знаний как психология пола?

3. Что такое половая идентификация?

4. Существуют ли, на Ваш взгляд, психологические различия между мужчинами и женщинами? Приведите пример.

5. Кто из известных советских ученых психологов занимался исследованиями половых различий?

6. Что подразумевают, когда говорят: «Маскулинная женщина» и «Фемининный мужчина»?

7. Какие проблемы изучает мужская и женская психология?

8. Как вы понимаете процесс социализации? Что такое гендерная социализация?

9. Стереотип – термин в социальной психологии, как по аналогии определить термин гендерный стереотип?

3.1.2. Практическое контрольное задание:

1. **Определите гендерные установки учителя по отношению к полу ребенка:**

А. «Стараюсь сделать так, чтобы они были ответственными, сильными, понимали, что они должны защищать слабых и умели постоять за себя».

Б. «Стараюсь научить их дружить друг с другом, не завидовать, быть добрыми, приветливыми, сострадать другим».

3.2. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

(контроль по процессу изучения студентами учебной дисциплины «Гендерная психология», по всем видам аудиторной и внеаудиторной работы, результаты которой оцениваются до промежуточного контроля)

Цель текущего контроля: выявить затруднения студентов в усвоении учебного материала и наметить пути преодоления этих затруднений.

3.2.1. «Листок обратной связи»

Уважаемый студент! «Листок обратной связи» предоставляет возможность студенту проявить себя и свой личностный потенциал!

Задайте вопросы преподавателю по проблемам гендерной психологии, которые вызывают у Вас затруднения.

Выскажите свое суждение, которое возможно расходится с мнением преподавателя, и обоснуйте его.

Укажите те задания, которые сложны для выполнения.

Напишите, каких знаний в области гендерной психологии не достаточно.

Добавьте тему, по которой Вы хотели бы почитать дополнительную литературу.

3.2.2. Тестовые задания по гендерной психологии

Модуль 1. Гендерная психология: методологические основания и этапы становления

1. Процесс оценки различного воздействия, оказываемого на женщин и мужчин, существующими или предлагаемыми программами, законодательством, государственным политическим курсом – во всех сферах жизни общества и государства

1) психологический анализ
2) системный анализ
3) гендерный анализ
4) контент-анализ
5) метанализ

2. Непропорциональная представленность социальных и культурных ролей обоих полов (а также представлений о них) в различных сферах жизни.

1) гендерная ассиметрия
2) гендерная акмеология
3) гендерный персоногенез
4) гендерный актуалогенез
5) гендерный социогенез

3. Прикладная отрасль социальной психологии, изучающая закономерности дифференциации и иерархичности отношений в сфере межполового взаимодействия

1) психология гендерных отношений
2) психология дискриминации
3) психология межличностных отношений
4) гендерная психология личности
5) социальная психология групп

4. Термин «гендер» был предложен

1) А.Г. Асмолов и К.К. Платонов
2) А.Н. Леонтьев и С.Л. Рубинштейн
3) Дж. Моун и Р. Столлерр
4) Э. Эриксон и Э. Фромм
5) З. Фрейд и А. Адлер

5. Результат исследования, являющийся следствием изменения зависимой переменной под влиянием побочных переменных. Это следствие ошибок или недостаточного контроля условий проведения исследований.

1) случай
2) артефакт
3) контент
4) событие
5) аналог

6. Эксперимент, проводимый в обычных условиях обучения, жизни, труда, но со специальной их организацией, влияние которой изучается.

1) формирующий
2) контрольный
3) естественный
4) констатирующий
5) лабораторный

7. Автор монографии «Пол и характер»

1) О. Вейнингер
2) А. Маслоу
3) К. Роджерс

4) Дж. Келли
5) К. Юнг

8. Кто является автором учебного пособия «Пол и гендер» (2010)?

1) Е. Ильин.
2) Г. Айзенк
3) Р. Кетелл
4) А. Асмолов
5) И. Клецина

9. Автор первого отечественного учебного пособия по гендерной психологии, изданного в 2003 г

1) А.Г. Асмолов
2) О.И. Ключко
3) Е.П. Ильин
4) И.С. Клецина
5) Т.С. Бендас

10. Группа методик, диагностирующих природные особенности мужчины и женщины, обусловленные основными свойствами его нервной системы.

1) психофизиологические
2) интерпретационные
3) комплексные
4) конструктивные
5) психодиагностические

11. Идея о выделении двух измерений пола – биологического и социального возникла у такого автора как

1) Т. Лакер
2) Р. Столлер
3) М. Лацарус
4) У. Макдугалл
5) Ш. Берн

12. Автор опросника по изучению маскулинности и фемининности

1) С.Бэм
2) В. Франкл
3) К.Г. Юнг
4) Г. Айзенк
5) А.Г. Асмолов

13. Кто из учёных создал биологическую теорию полового диморфизма?

1) В.А. Геодакян
2) Б.Г. Ананьев
3) А.В. Петровский

4) С.Л. Рубинштейн
5) А.Г. Асмолов

14. Кто из отечественных психологов считал, что 60–80 годы 20 века в психологической науке можно определить как период «бесполого сексизма»?

1) А.Н. Леонтьев
2) В.Н. Мясищев
3) А.В. Петровский
4) И.С. Кон
5) А.Н. Леонтьев

15. Кто является автором статьи «Психология половых различий» в журнале «Вопросы психологии» 1981?

1) И.С. Кон
2) Р.С. Немов
3) В.А. Русалов
4) Е.А. Личко
5) Б.Г. Ананьев

16. Отрасль психологической науки, изучающая закономерности формирования и развития характеристик личности как представителя определенного пола, обусловленные половой дифференциацией, стратификацией и иерархизацией называется

1) дифференциальная психология
2) гендерная психология
3) психология семьи
4) сравнительная психология
5) кризисная психология

17. Система взглядов, то или иное понимание явлений, процессов, на личность, на психологию мужчины и женщины называется

1) парадигмой
2) концепцией
3) структурой
4) методологией
5) теорией

18. Предметом гендерной психологии в самом широком смысле являются….

1) особенности психики, связанные с полом
2) мужчина и женщина
3) половая дифференциация
4) гендерная социализация
5) гендерная стратификация

Модуль 2. Гендер как социальная категория

19. Кому принадлежит данное определение гендера «элемент социальных отношений, основанный на воспринимаемых различиях между полами»?

1) Дж. Скотт
2) Ю. Батлер
3) Р. Гейл
4) Д. Майерс
5) Дж. Виткин

20. Кому принадлежит данное определение гендера «Перфомация идентичности в данный момент у данного субъекта под влиянием определенных социальных стереотипов»?

1) Ю. Батлер
2) Дж. Скотт
3) Р. Гейл
4) Д. Майерс
5) Дж. Виткин

21. Кому принадлежит данное определение гендера «Одна из базовых характеристик личности, обуславливающих психологическое и социальное развитие человека, которая определяется биологическим полом, гендерными стереотипами, гендерными нормами и гендерной идентичностью»?

1) Д. Майерс
2) Ю. Батлер
3) Дж. Скотт
4) Р. Гейл
5) Ш.Берн

22. Кому принадлежит данное определение гендера «социально-биологическая характеристика с помощью, которой даётся определение понятиям «мужская психология», «женская психология», «мужчина», «женщина»»?

1) Э. Гидденс
2) А.Г. Асмолов
3) Ш. Берн
4) Л.С. Выготский
5) Т.С. Бендас

23. Кому принадлежит данное определение гендера «комплекс соглашений, регулирующих биологический пол как предмет общественной деятельности»?

1) Р. Гейл
2) Ю. Батлер
3) Дж. Скотт

4) Д. Майерс
5) Ш. Берн

24. Кто из отечественных психологов, давал такое определение гендера как, «социальный статус и социально-психологические характеристики личности, которые связаны с полом и сексуальностью, но возникают во взаимодействии с другими людьми?

1) И.С. Клецина
2) А.Г. Асмолов
3) В.А. Петровский
4) Л.С. Выготский
5) А.Н. Леонтьев

25. Какой зарубежный ученый выделяет четыре основных способа конструирования взрослыми гендерной роли ребенка?

1) Т. Парсонс
2) Дж. Скотт
3) Р. Хартли
4) Э. Эриксон
5) С. Бэм

26. Кто является автором монографии «Психология юношеского возраста» (1979)?

1) И.С. Кон
2) Е.П. Ильин
3) Г. Мюррей
4) Г. Олпорт
5) Ш. Берн

27. Это раздел дифференциальной психологии, изучающий различия между индивидами, обусловленные их половой принадлежностью

1) психология половых различий
2) психология индивидуальных различий
3) психология гендерных отношений
4) психология межгрупповых отношений
5) психология индивидуальности

28. Как называется феминизм (появился в 1967 г.), который выдвигает положение о том, что дискриминация женщин пронизывает всю человеческую культуру и устранить ее можно только с помощью социальных изменений

1) радикальный
2) либеральный
3) культурный
4) интеллектуальный
5) социальный

29. К теориям, объясняющим процесс гендерной социализации, относятся:

1) теория идентификации
2) теория гендерной схемы
3) теория половой типизации
4) теории гендерных ролей
5) все ответы верны

30.Гендерный стереотип – это…:

1) дифференциация деятельности, статусов, прав и обязанностей индивидов в зависимости от их половой принадлежности
2) социальное проявление гендерной идентичности
3) выражение социальных ожиданий
4) стандартизированное представление о моделях поведения и чертах характера, соответствующих понятиям «мужское» и «женское»
5)социальная установка

Модуль 3. Гендерные различия и их исследование

31. Кто из авторов применил в исследовании проблем личности историко-эволюционный подход, раскрывающий отношение между природой, обществом и личностью?

1) С.Л. Рубинштейн
2) А.Г. Асмолов
3) В.А. Петровский
4) Л.С. Выготский
5) А.Н. Леонтьев

32. Какая концепция описывает дихотомию мужского и женского, опирающуюся на «интересы» популяции?

1) концепция социализациии
2) концепция полового диморфизма
3) концепция биологического детерминизма
4) социально-психологическая концепция
5) концепция релевантности

33. Кто является автором работы «Власть женщины» (1998)?

1) Л. Хэй
2) Дж. Виткин
3) В.С. Мерлин
4) Л.С. Выготский
5) К.Г. Юнг

34. В теории марксизма гендерные различия отражают

1) различия биологические
2) различия классовые

3) различия психологические
4) различия поведенческие
5) различия личностные

35. По мнению Э. Маккоби и К. Джеклин, к достоверным различиям между полами можно отнести:

1) различия в уровне агрессивности
2) различия в уровне общительности
3) различия в уровне общей активности
4) различия в уровне внушаемости
5) различия в уровне доминантности

36. Гендерная ассиметрия означает:

1) нарушение прав человека по признаку пола, лишение возможности удовлетворения основных потребностей и развития личности

2) неравенство в социальном положении полов, неравенство шансов мужчин и женщин в различных социальных сферах, обусловленное традиционными представлениями об их предназначении

3) социально обусловленное многообразие проявления половой принадлежности на уровне межличностного общения

4) баланс, гармоничное сочетание в личности и поведении маскулинных и фемининных черт

5) стремление к общению и взаимодействию преимущественно с представителями своего пола.

37. Гендерная схема - это:

1) образ своего тела с точки зрения выраженности мужских или женских признаков;

2) нормативное описание ролей, приемлемых для мужчины или женщины в определенном обществе;

3) связная система представлений, связанных с гендерной принадлежностью индивида;

4) описание основных этапов гендерного развития ребенка;

5) отражение желаемой половой идентичности.

38. Гендерные исследования в психологии связаны с изучением личностных особенностей мужчин и женщин с точки зрения:

1) связи этих различий с социальным статусом;
2) биологической предопределенности;
3) взаимодействия биологических и социальных факторов;
4) равноправия женщин с мужчинами;
5) дискриминации женщин в обществе.

3.3. ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ
(оценка знаний, умений и навыков, опыта и личностных качеств студентов по освоенному материалу модуля)

Цель промежуточного контроля: повышение качества усвоения учебного материала студентами, используя методы организации их активной работы на учебных занятиях и систематической самостоятельной деятельности.

! Применяется также компьютерный самоконтроль и контроль усвоения знаний на базе электронных материалов, обучающих и аттестующих тестов.

Модуль 1. Гендерная психология: методологические основания и этапы становления

1. Работа в системе «Moodle»:

– чтение интерактивных лекций с ответами на поставленные вопросы;

– выполнение заданий для самостоятельной работы;

– участие в работе форума «преподаватель-студент»;

– рейтинговое задание - итоговый тест по модулю.

2. Экспресс-опросы и выступления студента на практическом занятии.

3. Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Какой смысл вкладывается в понятие "гендерные исследования"?
2. Как определяется биологическое понятие, отражающее совокупность признаков особей одного вида?
3. Кто из древнегреческих философов ввел понятие андрогинов?
4. Как называется междисциплинарная отрасль наук о человеке, научная дисциплина, с помощью которой изучаются психологические и социальные проблемы гендера?

4. Контрольные задания:

1. Составить таблицы по темам "Этапы развития гендерной психологии".
2. Защитить презентацию "Методы исследования в гендерной психологии".

5. Предоставление раздела учебного «Портфолио» по модулю.

Модуль 2. Гендер как социальная категория

1. Работа в системе «Moodle»:

– чтение интерактивных лекций с ответами на поставленные вопросы;

– выполнение заданий для самостоятельной работы;

– участие в работе форума «преподаватель-студент»;

– рейтинговое задание – итоговый тест по модулю.

2. Экспресс-опросы и выступления студента на практическом занятии.

3. Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Когда начинается и завершается процесс гендерной идентичности человека?
2. Какие факторы влияют на становление гендерной идентичности?
3. Назовите основные институты социализации. Какую роль каждый из них играет в процессе гендерной социализации?
4. Что такое «гендерный стереотип»?
5. Назовите основные источники гендерных стереотипов.
6. Какое распределение ролей мужчины и женщины транслируют нам СМИ (реклама, пресса)?
7. Какие существуют группы гендерных стереотипов?
8. Как влияют гендерные стереотипы на личность? В чем их положительное и отрицательное значение?
9. Назовите основные институты социализации. Какую роль каждый из них играет в процессе гендерной социализации?
10. Какой из институтов социализации транслирует наиболее жесткие гендерные стереотипы?

4. Контрольные задания:

1. Разработать опорные схемы по вопросам темы модуля: «Гендерная идентичность», «Гендерная социализация», «Гендерные стереотипы», «Гендерная роль», «Гендерные теории».
2. Провести аннотирование научных статей по теме модуля (список статей в разделе 4.4. УМК)

5. Предоставление раздела учебного «Портфолио» по модулю

Модуль 3. Гендерные различия и их исследование

1. Работа в системе «Moodle»:

– чтение интерактивных лекций с ответами на поставленные вопросы;

– выполнение заданий для самостоятельной работы;

– участие в работе форума «преподаватель-студент»;

– рейтинговое задание - итоговый тест по модулю.

2. Экспрес -опросы и выступления студента на практическом занятии.

3. Контрольные вопросы для самопроверки:

1. Какие половые различия в соматических характеристиках могут влиять на социальное поведение мужчин и женщин?
2. В каких психофизиологических характеристиках мужчин и женщин выявлены значимые отличия, а в каких свойствах достоверных различий не установлено?
3. Какие психофизиологические характеристики подвержены влиянию социокультурных факторов?
4. Какая существует связь половых различий в познавательной сфере с функциональной специализацией полушарий мозга?
5. Какое значение имеет изучение половых различий в психофизиологической сфере для развития гендерной психологии?
6. Возникновение гендерных различий. Гендер – социальный конструкт или биологический императив?

4. Контрольные задания:

1. Провести аннотирование научных статей по теме модуля (список статей в разделе 4.4. УМК).
2. Презентация подготовленного эссе по одной из тем: «Родительская любовь как психологический феномен», «Материнская любовь», «Отцовская любовь» (задание для самостоятельной работы № 19 в разделе 2.2. УМК).
3. Защита подготовленных рефератов по предложенным темам задания для самостоятельной работы №20 в разделе 2.2. УМК.

5. Предоставление раздела учебного «Портфолио» по модулю

3.4. ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ
(контроль знаний и умений студентов непосредственно после завершения курса по учебной дисциплине «Гендерная психология»)

Цель итогового контроля – проверка степени и качества усвоения материала, умение применить полученные знания в учебных и практических ситуациях.

Итоговой формой контроля учебным планом предусмотрен зачет. На зачет студент предоставляет «Портфолио», которое является основным оценочным средством для текущего контроля усвоения знаний и промежуточной аттестации (так как представляются в систематизированном виде в конце изучения курса).

Критериями успешной сдачи зачета по дисциплине являются:

- владение теоретическим материалом;
- целостность и логичность изложения учебного материала по вопросу, умение делать выводы;
- владение навыками публичного выступления (культура речи, умение обоснованно отвечать на дополнительные вопросы);
- подготовка и активное участие в практических занятиях;
- выполнение итогового теста к зачету;
- выполнение всех заданий в рамках самостоятельной работы студента;
- содержательность и методическое качество учебного портфолио.

Вопросы к зачету

1. Предметное поле гендерной психологии.
2. Предпосылки возникновения гендерной психологии.
3. Становление гендерной психологии за рубежом.
4. Становление гендерной психологии в отечественной психологии.
5. Структура гендерной психологии.
6. Качественные методы в гендерных исследованиях.
7. Гендерная психология в системе научного знания.
8. Сравнительный анализ категорий «пол» и «гендер».
9. Гендерные стереотипы и гендерные представления.
10. Понятие гендерной идентичности.
11. Теория гендерной схемы С. Бем.
12. Особенности гендерной социализации в подростковом возрасте.

13. Маскулинность и фемининность как базовые гендерные характеристики личности.
14. Понятие гендерной роли. Специфика гендерных ролей.
15. Основные стадии гендерной социализации.
16. Концепция психологической андрогинии С. Бем.
17. Проблема полового диморфизма.
18. Основные направления гендерных исследований.
19. Методики, направленные на диагностику гендерных характеристик.
20. Характеристика структуры гендерной идентичности.
21. Специфика влияния внесемейных институтов гендерной социализации.
22. Психологические механизмы гендерной социализации.
23. Специфика гендерных конфликтов.
24. Понятие гендерных стереотипов. Их типология. Причины возникновения и механизм формирования.
25. Сексизм, как один из видов социальных гендерных стереотипов.
26. Психологические особенности разных гендерных типов.
27. Гендерные различия и сходства в свойствах личности.
28. Роль СМИ в формировании и поддержании традиционных ролей мужчин и женщин.
29. Роль отца и матери в гендерном воспитании ребенка. Их влияние на усвоение ребенком гендерных стереотипов.
30. Психологические особенности материнства.
31. Психологические особенности отцовства.
32. Проблема детерминации родительства.
33. Гендерные различия и сходства в социальном поведении.
34. Гендерные различия в мотивации вступления в брак.
35. Гендерные особенности общения.
36. Анализ гендерных проблем в практике психологического консультирования.
37. Особенности гендерной социализации в дошкольном возрасте.
38. Особенности гендерной социализации в младшем школьном возрасте.
39. Способности мужчин и женщин.
40. Основные теории усвоения гендерных ролей.
41. Теории и концепции гендерных различий.
42. Теории половой идентификации.
43. Гендерные отношения и параметры их изучения.
44. Модели гендерных отношений.

4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ И СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ



4.1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТА: КАК РАБОТАТЬ С УМК

Уважаемые студенты!

В данном учебно-методическом комплексе представлен четко структурированный теоретический материал, раскрывающий содержание учебной дисциплины «Гендерная психология». Для студента лекция – основной источник важнейшей информации по соответствующему предмету. Лекционные занятия проводятся с использованием современных компьютерных технологий. Конспект лекции следует рассматривать как «путеводитель» по конкретной теме. Необходимо понять, что даже самого лучшего конспекта недостаточно, чтобы безупречно подготовиться к тесту, семинару, зачету. Конспект лекций – один (но далеко не единственный) из основных источников информации по конкретному курсу, помимо рекомендованных учебников, учебных и учебно-методических пособий, научных работ. При этом преподаватель, чаще всего, в процессе оценки знаний студента обычно ориентируется именно на прочитанные им лекции, поэтому конспекты следует использовать при подготовке к ответу в обязательном порядке.

Внимательно прочитайте предложенный текст лекции. Уточните в справочной литературе и глоссарии непонятные слова. Выделите главное. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора. Рекомендуется дорабатывать предложенный конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной в УМК. Студент может дополнить список использованной литературы современными источниками, не представленными в списке рекомендованной литературы, и в дальнейшем использовать собственные подготовленные учебные материалы при написании курсовой и дипломной работ. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систе-

матически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд дополнительных материалов для быстрого повторения, прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе. Конспекты лекций следует использовать при подготовке к семинарам, при подготовке к зачету, контрольным вопросам, при выполнении самостоятельных заданий.

Семинарские и практические занятия по дисциплине «Гендерная психология» имеют цель показать практическую значимость изучаемого материала. Представленные в практических материалах вопросы и задания составляют актуальные темы практики и позволяют проверить умения и навыки студента в пользовании первоисточниками, учебниками, справочниками, дополнительной литературой.

Подготовка студентов к практическому занятию по общей психологии предусматривает несколько этапов:

1) теоретико-аналитический – знакомство с рекомендуемой литературой, оформление ответа в виде конспекта, реферата, доклада;

2) теоретико-практический – обогащение теоретических сведений фактическим материалом, выполнение заданий для самостоятельной работы к занятию, решение понятийно-терминологических и проблемно-ситуационных задач;

3) презентационный – продумывание тактики выступления перед аудиторией.

Подготовка к практическим и семинарским занятиям предусматривает следующий алгоритм действий студента: просмотр текста лекций, учебной литературы (основная литература), затем изучение дополнительной литературы по каждому вопросу практического занятия. Рекомендуется также просмотреть сайты с актуальной информацией. Подготовить тезисы для выступлений по всем учебным вопросам, выносимым на семинар. Продумать примеры с целью обеспечения тесной связи изучаемой теории с реальной жизнью. Готовиться к семинару следует по всем без исключения вопросам. По каждому вопросу семинара вы должны быть готовы высказать и собственную точку зрения.

Самостоятельная работа студентов – это планируемая учебная и научная работа, выполняемая по заданию преподавателя под его методическим и научным руководством.

Целью самостоятельной работы студентов является: получение знаний в области гендерной психологии, овладение знаниями в области организации психолого-педагогического сопровождения гендерной социализации, умение работать с литературой, выработка способности анализировать практические ситуации и находить способы решения нестандартных вопросов. Студент должен показать владение навыками самостоятельной работы, глубину знаний по той или иной

теме, умение обобщать полученные из анализа литературы данные и делать правильные выводы.

Большое место при освоении дисциплины отводится самостоятельной работе над источниками. В первую очередь необходимо изучить основную литературу, затем – дополнительную. Именно знакомство с дополнительной литературой, значительная часть которой существует как в печатном, так и электронном виде, способствует более глубокому освоению изученного материала.

Следует ознакомиться в целом с содержанием источника информации. Такая работа включает в себя: чтение аннотации источника; чтение вступительной статьи; просматривание оглавления; чтение источника с выделением основных проблем и выводов; работу со словарем с целью выяснения значения понятий.

Особое внимание следует уделить изучению категориального аппарата науки. С определениями ключевых понятий каждой темы студент может познакомиться в глоссарии.

В ходе самостоятельной работы студентам предлагается: работа с литературой и ресурсами Интернет; конспектирование (составление развернутого, опорного, тезисного конспектов); реферирование, составление аннотации, резюме, анализ и сравнение материалов различных источников; составление терминологического словаря; написание эссе, создание психологического коллажа; подготовка дискуссий по проблемным вопросам изучаемых тем.

Таким образом, студент имеет возможность создания учебного портфолио по дисциплине «Гендерная психология».

Примерное содержание учебного портфолио:

1. Планы семинарских занятий и материалы подготовки к ним.

2. Выполненные задания для самостоятельной работы

3.Задания по формированию практических компетенций (результаты диагностики и аутодиагностики).

4. Выполненные тестовые задания для самоконтроля.

5. Дополнительные материалы по учебной дисциплине «Гендерная психология» (по интересам студентов).

6. Рабочая тетрадь «Гендерная психология»

Наличие материалов для проверки знаний дает возможность студенту оценить собственный уровень психологической компетентности, скорректировать способы дальнейшего профессионального самосовершенствования. Своевременное и качественное выполнение самостоятельной работы базируется на соблюдении настоящих рекомендаций УМК.

4.2. ГЛОССАРИЙ



Агенты гендерной социализации – (основные факторы гендерной социализации) - социальные группы и контексты: семья, сверстники, институт образования, СМИ, работа, клубы по интересам, церковь.

Асимметрия гендерная – неравенство в социальном положении полов, неравенство шансов мужчин и женщин в различных социальных сферах, обусловленное традиционными представлениями об их предназначении.

Андрогиния – баланс, гармоничное сочетание в личности и поведении маскулинных и фемининных черт.

Гендер – социальный пол, пол как продукт культуры. Употребляется в зарубежной психологии в четырех значениях: а) как противопоставление биологическому полу; б) как синоним пола; в) как расширительный термин для обозначения и биологических и социальных проявлений пола; г) как символ неравенства полов, их иерархической организации: доминантный мужской и подчиненный – женский (последнее – в основном в феминистской литературе).

Гендерная автобиография – средство изучения становления и развития гендерной идентичности.

Гендерная дискриминация – нарушение прав человека по признаку пола, лишение возможности удовлетворения основных потребностей и развития личности.

Гендерный дисплей – социально обусловленное многообразие проявления половой принадлежности на уровне межличностного общения.

Гендерная идентичность – отождествление себя с определенным полом, освоение правил и норм, характерных для этого пола, и демонстрация их в своем поведении.

Гендерный конфликт – взаимодействие или психологическое состояние, в основе которого лежит противоречивое восприятие гендерных ценностей, отношений, ролей, приводящее к столкновению интересов и целей.

Гендерная роль – разделение труда, прав и обязанностей в соответствии с полом.

Гендерные стереотипы – стандартизированные представления о моделях поведения и чертах характера, соответствующие понятиям «мужское» и «женское».

Гендерная схема – когнитивная структура, сеть ассоциаций, которая функционирует как предвосхищающая структура и благодаря которой человек воспринимает, запоминает и интерпретирует входящую информацию в соответствии с его представлениями (стереотипами) о гендере.

Гендерные предпочтения – отражение желаемой половой идентичности.

Гендерная ситуация – характеристика среды, в которой действует индивид, по признакам, связанным с полом.

Гендерные установки – позитивный или негативный настрой, отношение к своему и противоположному полу: желание быть представителем определенного пола; предпочтение соответствующих половых ролей, занятий; позитивная или негативная оценка пола.

Дивергенция полов – стремление к общению и взаимодействию преимущественно с представителями своего пола.

Женская субкультура – совокупность проявлений психики, которые формируются у девочек и женщин вследствие половой сегрегации и отличаются от аналогичных проявлений у мальчиков и мужчин.

Женское лидерство – участие женщин в выработке и принятии решений на разных уровнях государственного и общественного управления.

Маскулинность – нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для мужчин.

Метаанализ – метод вторичной математической обработки данных однородных исследований, посвященных одной проблеме; используется как основа для обобщения результатов, полученных разными авторами; дает возможность установить степень различий между мужчинами и женщинами.

Мужское доминирование – центральный показатель мужской гендерной роли, характеризующий мужские ролевые нормы – норму статуса, норму твердости и норму антиженственности как в контексте доминирования над женщинами, так и в контексте конкурентных отношений в мужской группе

Самозащита женщин – самостоятельная инициативная деятельность женской личности с целью повышения своего статуса, защиты прав и интересов, самореализации в различных социальных сферах.

Сексизм – позитивное отношение к одному и негативное – к другому полу.

Сексуальность – это широко распространенный термин, обозначающий сексуальные характеристики и сексуальное поведение людей (Э. Гидденс).

Социализация – процесс усвоения социальных норм, правил, особенностей поведения, процесс вхождения в социальную среду.

Социальная идентичность – те компоненты Я человека, которые переживаются им на уровне осознания принадлежности к какой-либо группе.

«Стеклянный потолок – невидимые и формально не обозначенные барьеры, которые препятствуют карьерному росту женщин.

Пол – биологическая категория, описывающая анатомические, гормональные и физиологические особенности мужчин и женщин.

Пол психологический – выполняемая субъектом роль с позиции маскулинности-фемининности, т. е. стереотипные особенности поведения, предписываемые обществом мужчинам и женщинам.

Пол социальный – комплекс социокультурных и поведенческих характеристик, обеспечивающих индивиду личный, социальный и правовой статус мужчины и женщины.

Психология половых различий – раздел психологии, изучающий различия между людьми, обусловленные их половой принадлежностью.

Психология гендерных отношений – это прикладная отрасль социальной психологии, изучающая закономерности дифференциации и иерархичности отношений в сфере межполового взаимодействия.

Равенство полов *(эгалитарность)* – феминистская трактовка равенства предполагает, что мужчины и женщины должны иметь равные доли в социальной власти, равный доступ к общественным ресурсам.

Фейсизм (от англ. *face* – лицо) – тенденция, заключающаяся в том, что по телевидению при показе мужчин демонстрируются преимущественно голова, лицо, а женщин – фигура, что приводит к ассоциированию мужчин с интеллектом и духовностью, а женщин – с низменными инстинктами.

Фемининность – нормативные представления о соматических, психических и поведенческих свойствах, характерных для женщин.

Феминистское движение – общественно-политическое движение за социальное, экономическое и политическое равноправие женщин с мужчинами.

Эмансипация женщин – освобождение от зависимости и приниженности, получение самостоятельности и равноправия, уравнение женщин с мужчинами в общественной, трудовой и семейной жизни.

4.3. СТАТЬИ ДЛЯ АННОТИРОВАНИЯ





Аннотация – краткая характеристика научной статьи с точки зрения ее назначения, содержания, вида, формы и других особенностей. Аннотация должна включать характеристику основной темы, проблемы научной статьи, цели работы и ее результаты. В аннотации указывают, что нового несет в себе данная статья в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению.

1. Авдулова, Т.П. Гендерная социализация и структура общения в отрочестве [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2009. N 5(7). URL: http://psystudy.ru (дата обращения: 28.03.20г.).
2. Бескова, Т.В. Особенности восприятия субъектами гендерных возрастных и дискриминационных установок по отношению к ним // Человеческий капитал. – Выпуск № 12(132). – 2019. – С. 221–227.
3. Гавришова, О.М., Медведева Н.И. Семья как первопричина появления гендерных стереотипов // Международный журнал экспериментального образования. – 2010. – № 8. – С. 125.
4. Галай, И.А., Айзман, Р.И., Богомаз, С.А. Гендерные особенности личностного потенциала студенческой молодежи в динамике обучения в педагогическом вузе // Сибирский психологический журнал. – 2017. – № 66. – С. 6–17
5. Заблоцкая, В.С., Сорокина Н.Е. Гендерные стереотипы // Юный ученый. – 2016. – № 6. – С. 122–125.
6. Заварзина, Л.Э. Особенности женской психологии в трактовке П.Ф. Каптерева [Электронный ресурс] / Л.Э. Заварзина // Психологическая наука и образование. – 2010. – № 2. – URL: http://psyedu.ru/files/articles/1766/pdf_version.pdf (дата обращения: 30.09.19).
7. Зайцева, Ю.В. Структура гендерных установок женщин и мужчин на начальных этапах построения карьеры // Молодой учёный. – № 35(221). – Психология. – 2018. – С. 76–82.
8. Иванова, Л.Н. Самоопределение женщин с различными типами гендерной идентичности / Л.Н. Иванова, Е.В. Кулаева // Вопросы психологии. – 2011. – № 1. – С. 106–115.

9. Карина, О.В. Гендерные характеристики самоопределения и уровня прокрастинации в юношеском возрасте // Гуманизация образования. – 2015. – № 5. – С. 43–47.

10. Колесникова, Е.Ю. Виртуальный социум как новое пространство конструирования гендерной идентичности / Е.Ю. Колесникова // Южно Российский Форум. – 2013. – № 1 (6). – С. 76–81.

11. Кузнецова, Т.В. Мотивационная направленность женского предпринимательства в России// Психолог. – 2018. – № 2. – С. 48–54.

12. Петровская, Е.В. Проблема конфликта в женском трудовом коллективе / Е.В. Петровская // Псiхалогiя. – 2012. – № 3. – С. 21–28.

13. Подлесный, К. Гендерные особенности проявления лидерства у студентов / К. Подлесный // Каталог электронных работ [Электронный ресурс]. − 2013. – Режим доступа: http://www.twirpx.com/ file /357000/. − Дата доступа: 27.07.2019.

14. Прошкина, В.А., Хороших, П.П., Сергиевич, А.А., Леханова, Ф.М. Гендерные стереотипы и гендерная идентичность молодежи Севера // Психолог. – 2016. – № 5. – С 7–11.

15. Саморукова, И. 8 типичных гендерных образов в рекламе // Рекламные идеи. –2008. – № 1. – С. 98–105.

16. Трухманова Е.Н., Яшина К.О. Развитие гендерных исследований в зарубежной психологии // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – № 4. Ч. 5 [Электронный ресурс]. URL: http://web.snauka.ru/issues/2015/04/51509 (дата обращения: 02.02.2020).

17. Урусова, Л.Х. Гендерная толерантность в современном обществе // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – № 2(58). – Т. 2 – С. 122–124.

18. Хузина, Г.М. Гендерные стереотипы представлений о браке на начальном этапе семейной жизни // Всероссийский журнал научных публикаций. – 2011. – С. 64–67.

19. Хижняк, А. С. Формирование гендерных стереотипов в информационном обществе // Молодой ученый. – 2017. – № 2. – С. 671–674.

20. Харламенкова, Н.Е. Признаки сепарации дочери в отношениях с маскулинной и фемининной матерью / Н.Е. Харламенкова // Психологический журнал. – 2013. – Т. 34, № 5. – С. 58–69.

21. Щекотуров, А. В. Конструирование виртуальной гендерной идентичности подростков на страницах социальной сети «В Контакте» // Женщина в российском обществе. – 2012. – № 4. – С. 93–105.

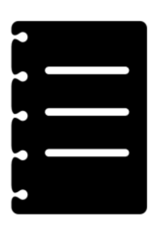
22. Якоба, И.А. Гендер в интернет-коммуникации: динамика развития // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2013. – № 1. – С. 303–309.

4.4. ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРАКТИЧЕСКОЙ ГЕНДЕРНОЙ ПСИХОЛОГИИ



1. **Виткин Дж. Правда о женщинах (14 мифов, сочиненных мужчинами)**. – Изд-во СПб.: Питер, 1996. – 256 с. Автор книги – директор антистрессовой программы крупнейшего медицинского центра в Нью-Йорке. По его мнению, книга поможет многим женщинам избавиться от комплексов и обрести уверенность в себе, мужчинам – лучше понимать своих спутниц, а значит, добиваться любви и признательности.
2. **Самоукина Наталья Васильевна. Мужчина глазами женщины, или О мужской психологии** / Н.В. Самоукина. – М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2001. – 180 с. В этой книге кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник Психологического института Российской Академии образования, бизнес-тренер дает ответы на многие женские вопросы «Почему?» о мужчинах, которых нужно знать, чтобы достичь и сохранить взаимопонимание, теплоту и гармонию в отношениях.
3. **Петрушин Сергей Владимирович. Почему любят одних, женятся на других, а живут с третьими.** – Изд-во СПб.: Питер, 2015. – 192 с. Автор книги, доктор психологических наук, психотерапевт рассказывает о том, могут ли мужчина и женщина договориться; что надо говорить, чтобы спасти отношения; как сохранить удовольствие от совместной жизни надолго; в каких случаях любовь не спасает от проблем.
4. **Курпатов А. Мужчина и женщина. Универсальные правила.** – 2012. – 203 с. Известный психотерапевт пишет о том, как мужчине и женщине понять друг друга и не страдать от любви, а радоваться счастью взаимности. Вам понадобится эта книга, если вы хотите увидеть мужчину и женщину изнутри, если вам интересны точки соприкосновения психологии полов и «рецепты» личного счастья. Книга ранее издавалась под названием «5 великих тайн мужчины и женщины».
5. **Чепмен Гэри. Пять языков любви. Как выразить любовь вашему спутнику».** – 2013. – 113 с. Пастор и семейный консультант, автор книги предлагает любопытную классификацию поведенческих моделей, по которым мы выстраиваем наши отношения с партнером. Он выделяет пять способов, которыми люди выражают свою любовь, – пять языков любви.

4.5. ПЕРЕЧЕНЬ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ



1. Путеводитель по миру психологии для клиентов и профессионалов [Электронный ресурс]: Белорусский психологический портал.- Режим доступа: https://spirit.by/, свободный (дата обращения: 31.03.2020).

Портал психологических изданий [Электронный ресурс]: психологический портал. – Режим доступа: http://psyjournals.ru , свободный (дата обращения: 31.03.2020).

2. Психологический навигатор [Электронный ресурс]: психологический портал. – Режим доступа: http://www.psynavigator.ru/, свободный (дата обращения: 31.03.2020).

3. Психология на русском языке [Электронный ресурс]: психологический портал. – Режим доступа: http://www.psychology.ru/ , свободный (дата обращения: 31.03.2020).

4. Портал академическая психология - практике [Электронный ресурс]: психологический портал. – Режим доступа: http://portal-psychology.ru/ , свободный (дата обращения: 31.03.2020)

5. Московский психологический журнал [Электронный ресурс]: психологический портал. – Режим доступа: http://magazine.mospsy.ru/ , свободный (дата обращения: 31.03.2020).

6. Сибирский психологический журнал [Электронный ресурс]: психологический портал. – Режим доступа: http://journals.tsu.ru/psychology/, свободный (дата обращения: 31.03.2020).

7. А. Я. Психология: описания психологических тестов, тестирование онлайн, тренинги, упражнения, статьи, советы психологов [Электронный ресурс]: психологический портал. – Режим доступа: http:// azps.ru , свободный (дата обращения: 31.03.2020).

8. Электронный журнал «Психологическая наука и образование» [Электронный ресурс]: психологический портал. – Режим доступа: http://www.psyedu.ru , свободный (дата обращения: 31.03.2020)

4.6. УЧЕБНЫЙ ПОРТФОЛИО СТУДЕНТА ПО КУРСУ «ГЕНДЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ»



Учебный портфолио по данному предмету представляет собой набор материалов и информации, отражающих целенаправленную, систематическую самостоятельную работу студента по изучению курса.

Портфолио является важным мотивирующим фактором обучения, так как он организован таким образом, что нацеливает студента на исследовательски-познавательную, творческую и рефлексивную деятельность. Учебный портфолио демонстрирует не только готовность студента к самообразованию и использованию информационных ресурсов, но и результаты его достижений по предмету.

Технология «Портфолио» является одной из образовательных технологий, обеспечивающий личностно-ориентированный подход в образовании. Технология «Портфолио» позволяет интенсифицировать процесс понимания, усвоения и творческого применения знаний при решении как теоретических, так и практических задач. Эффективность обеспечивается за счёт более активного включения педагогов в процесс не только получения, но и непосредственного использования знаний, умений, опыта, отработка компетенций.

Целью использования технологии портфолио является содействие становлению профессиональной компетентности студента.

Портфолио – это индивидуальный, персонально подобранный пакет материалов, которые в продуктном виде представляют профессиональные результаты и достижения работы студента, а также характеризуют способы анализа и планирования своей учебной и будущей профессиональной деятельности.

Содержание и структура учебного портфолио

*Теоретические материалы (*авторство которых не принадлежит слушателю):

- Терминологический словарь учебной дисциплины
- Копии статей
- Аннотированный список литературы
- Таблицы, схемы по отдельным темам

Практические материалы по учебной дисциплине:

- Диагностические методики
- Практические ситуации для анализа
- Материалы аутодиагностики

Рабочие материалы (созданные и систематизированные студентом):

- Рефераты доклады по проблемам гендерной психологии
- Эссе
- Материалы выполнения учебных заданий по самостоятельной работе
- Результаты тестового контроля
- Листы самоконтроля
- Рабочая тетрадь «Гендерная психология»

Рефлексия

Завершите следующие фразы:

▪гендерная психология заставила меня задуматься о том…………………………………………………………………...

,,,

▪По отношению мужчины к ……………. можно судить……….....

,,,

▪По отношению женщины к ……………. можно судить………....

,,,

▪Современный мужчина……………………………………………

,,

▪Современная женщина……………………………………………

,,

Уважаемые студенты! Каждый из нас индивидуален,
у каждого свои интересы и потребности, свое видение
окружающей действительности, а значит и свое представление
о том, что должен содержать учебное портфолио
по гендерной психологии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ



1. Бендас, Т. В. Гендерная психология: учеб. пособие. – СПб.: Питер, 2006. – 431 с.

2. Берн, Шон. Гендерная психология [Текст] / Ш. Берн. – 2-е междунар. изд. – СПб.; М. : Прайм-ЕВРОЗНАК: ОЛМА-ПРЕСС, 2002

3. Воронина, О.А. Теория и методология гендерных исследований: курс лекций. – М.: МЦГИ - МВШСЭН - МФФ, 2001. – 416 с.

4. Воронова, А.В. Гендерная психология, некоторые проблемы и перспективы // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 1. – С. 139–147.

5. Гендерная психология: библиографический список / сост. Т.А. Купчинова; М-во образования Республики Беларусь; Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2015. – 24 с.

6. Гендерная психология и педагогика: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. О.И. Ключко. – М.: Изд-во Юрайт, 2017. – 404 с.

7. Дуброва, В. П., Милашевич, Е.П. Организация методической работы в дошкольном учреждении. – М.: Изд-во «Новая школа», 1995. – 128 с.

8. Дусказиева, Ж.Г. Гендерная психология: учеб. пособие / Ж.Г. Дусказиева; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2010. – 104 с.

9. Железнева, Р.Г. Влияние гендерных стереотипов на процесс самоидентификации современных женщин // Социология и жизнь. – 2009. – № 1. – С. 93–97.

10. Засобина, Г. А. Психолого-педагогические основы образовательного процесса в высшей школе: учеб. пособие / Г.А. Засобина, Т.А. Воронова, И.И. Корягина. – М.-Берлин – Директ-Медиа, 2015. – 231 с.

11. Клецина, И.С. Психология гендерных отношений: теория и практика. – СПб.: Алетейя, 2004. – 408 с.

12. Малкина-Пых, И.Г. Гендерная терапия. – М.: Эксмо, 2006. – 928 с.

13. Психология личности для специальности переподготовки 1-23 01 71 "Психология": учеб.-метод. комплекс по учебной дисци-

плине / сост. Е.П. Милашевич. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2018. – 74 с.

14. Педагогическая психология для специальности переподготовки 1-01 03 72 Дошкольное образование: учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост. Е.П. Милашевич. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – 128 с.

15. Психология делового общения. УМК / Е.П. Милашевич. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2017. – 110. с.

16. Психодиагностические методики изучения гендерных особенностей личности [Электронный ресурс]: метод. рекомендации для студентов, обуч. по специальностям 1-86 01 01 «Социальная работа (по направлениям)» и 1-23 01 04 «Психология» / сост. Е. Д. Беспанская-Павленко. – Минск: БГУ, 2013. – 86 с.

17. Словарь гендерных терминов / под ред. А.А. Денисовой. – М.: Информация – XXI век, 2002. – 256 с.

18. Социальная психология для специальности переподготовки 1-23 01 71 Психология: учеб.-метод. комплекс по учебной дисциплине / сост. Е.П. Милашевич. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2017. – 131 с.

19. Рабочая тетрадь по курсу «Гендерная психология» для студентов специальности 23-01 04 04 «Психология. Педагогическая психология» / Е.П. Милашевич – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. – 41 с.

20. Хоробрых, О.С. Роль женщины в современном обществе [Текст] / О.С. Хоробрых // Лидерство. Гендерные перспективы: материалы 1-ой Междунар. конф. –СПб., 2003. – С. 104–106.

21. Учебно-методический комплекс по дисциплине компонента учреждения высшего образования «Гендерная психология» для специальности 1 23-01 04 «Психология» // сост. Ю.А. Шевцова. – Гомельский гос. ун-т им. Франциска Сорины. – 2019. – 98 с.

Учебное издание

ГЕНДЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ 1-23 01 04 04 ПСИХОЛОГИЯ. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине

Составитель
МИЛАШЕВИЧ Елена Петровна

Технический редактор *Г.В. Разбоева*
Компьютерный дизайн *Л.Р. Жигунова*

Подписано в печать .2020. Формат 60x84 $^{1}/_{16}$. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 6,98. Уч.-изд. л. 5,95. Тираж экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/255 от 31.03.2014.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».
210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.